

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ivona Havlová
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Problematika atopického ekzému v kontextu výživy

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část popisuje atopický ekzém, vznik, příčiny, léčbu a také vliv stravy apod. Zde z mého pohledu pro nutričního terapeuta jsou méně důležité části, zároveň bych zde doplnila informace i o možnostech běžné stravy. Uvedené informace jsou zajímavé, pro laickou veřejnost mohou být nedosažitelné – např. oslí mléko či správné množství omega 3.

Cíl práce je stanoven, použité metody popsány a výzkumný soubor charakterizován – zde došlo k překlepu a nesedí počet respondentů.

Výsledky jsou v rámci kvalitativního výzkumu zpracovány zejména formou textu, pozitivně hodnotím zvýraznění kódů, což pomáhá při orientaci v textu. Jistě by bylo zajímavé zpracovat výzkum i více kvantitativně, tzn. kolikrát respondenti uvedli např. čokoládu, alkohol apod.

U hodnocení jídelníčku jsou přehledně uvedeny energetické příjmy a obsah živin v týdenních jídelničkách, není možné jednoznačně určit, zda je příjem adekvátní či nikoli, jelikož známe pouze pohlaví a věk respondentů. Je uvedena charakteristika respondenta, ale chybí srovnání s dotazníky – tedy zda se objevují např. potraviny, který respondent označil za rizikové. Téměř u všech respondentů je příjem bílkovin velmi vysoký. U jedné z respondentek je uveden příjem SFA, zde ovšem není správně uvedeno množství příjmu. Tedy většina uvedených dní se vejde do tolerance.

V textu se u výsledků častěji objevuje vlastní názor na daný problém a vyjádření vlastním názorem/zkušenostmi ovlivněna.

Diskuse a závěr jsou dle požadavků, stejně jako zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V práci jste hodnotila jídelníčky respondentů, zohledňovala jste a porovnávala jste je dále s jejich energetickou potřebou?

2. Některý z respondentů v rozhovoru uvedl, že jako rizikový osobně považuje nadbytek bílkovin v jídelníčku (respondent č.9). Většina respondentů měla ale v jídelníčku často významné množství bílkovin (mnohdy nad 100 g/den i více), mohlo by to být považováno za rizikové z hlediska možných projevů AE?

3. Byl příjem respondentky č. 9 opravdu takto nízký? Nebo je možné, že se chyba stala při zapisování jídelníčku?

Datum:.....21.5.2021..... Podpis oponenta bakalářské práce.....Šimková.....