

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika KOHOUTOVÁ**

Studijní obor: *Nutriční terapeut*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Denisa Machovcová*

Katedra/ústav: *ULZ*

Název bakalářské práce: *Nutriční hodnota stravy v zařízeních s pečovatelskou službou*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka zabývá objasnění pojmu pečovatelská služba, aspekty a fyziologii stáří, hodnocení stavu výživy a jejich potřebou. V této části mi chyběl strohý popis vstřebávání živin. Kladně hodnotím formální stránku práce.

V praktické části jsou stanoveny dva cíle, přičemž jeden je posouzení stravy v zařízení s pečovatelskou službou. Autorka sama uvádí, že v práci jsou posuzovány pouze obědy. Kladně hodnotím zpracování tabulek pro lepší přehlednost výsledků, u kterých bych ocenila hodnoty energie nejen v kcal, ale i kJ. Při popisu jednotlivých respondentů je uváděn přísun energie, bílkovin, sacharidů a tuků jednotlivcům, ale už není uveden postup, jak se autorka k hodnotám dopracovala (jaká byla použita rovnice, kolik gramů bílkovin na kilogram, kolik % tuků). Jako druhý cíl je určit, zda je strava uzpůsobena zdravotnímu stavu respondentů. V práci autorka uvádí, že odebíraná strava je bez omezení (i přes diagnostikovaná onemocnění) a bez úpravy konzistence. Bohužel není uvedeno, zda zařízení umožňuje odběr dietní stravy či úpravu konzistence. V diskusi mi chybělo srovnání s větším množstvím studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste postupovala při výpočtu celkové energetické potřeby respondentů?

V práci je uvedeno rozdílné doporučení potřeby vápníku ve stáří. Ke kterému doporučení se přikláníte a proč?

Datum: 27.8.2021.....

Podpis oponenta bakalářské práce... Mouliková.....