

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Filip PAVELKA  
*Studijní obor:* **Nutriční terapeut**  
*Oponent bakalářské práce:* Doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* **Výživa při ulcerózní kolitidě**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student se zabývá hodnocením výživových zvyklostí a potíží se stravou u pacientů s ulcerózní kolitidou. Vybral si kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu, tedy hodnocení dotazníků, které sám připravil (zhodnotil 179 respondentů), a vyhodnocení 2týdenních jídelníčků u 4 respondentů. Teoretická část je poměrně rozsáhlá, pečlivě zpracovaná, i když se autor nevyvaroval chyb v názvosloví (například nespecifické místo idiopatické střevní záněty, ne zcela dobře nazvaná kortikodependentní či kortikorezistentní forma UC, Sulfalazin místo Sulfasalazin) či drobných gramatických nebo stylistických chyb. Využil více než 60 literárních zdrojů, z toho více než 2/3 anglických. Metodika je správná, pozitivem je, že sám vytvořil dotazník, který velmi podrobně mapuje stravovací návyky v době remise i relapsu. Také výsledky jsou zpracovány pěkně, s použitím grafů. Diskuze je velmi rozsáhlá, autopr tu konfrontuje své výsledky s literárními zdroji, je napsána výborně. Cíl byl naplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak byste definoval bezezbytkovou dietu?
2. Lze u relapsu ulcerózní kolitidy využít rozpustnou vlákninu?

Datum: 30.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....