

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Mátlová**
- Studijní obor:* Nutriční terapie
- Oponent bakalářské práce:* **Prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.**
- Katedra/ústav:* UFM
- Název bakalářské práce:* **Nutriční gramotnost studentů středních škol**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Jedná se o práci, která má význam při edukacích týkajících se výživy ve školách.  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt je strukturovaný. Teorie na dobré úrovni.

Cíl je definován pouze jeden. Ve skutečnosti se jedná o cíle dva. Nikde v kapitole „cíl“ se totiž studentka v zadání nezmiňuje o hodnocení jídelníčků.

Cílové skupiny jsou definovány.

Problematika kapitoly hypotézy:

Hypotézy jsou špatně formulovány a nemají oporu v literatuře. Výsledky jsou vyhodnoceny pouze v deskriptivní statistice. Hypotézy musejí mít totiž oporu ve statistických metodách typu T test, chí kvadrát. S tím souvisí i jejich vyhodnocení. Chybí souhrnná tabulka, ze které by se výsledky mohly potvrdit. Chybí souhrnná tabulka správných odpovědí na otázky z dotazníku.

Druhý cíl, který byl nedefinovaný. Jídelníčky byly velmi dobře zpracované. Jejich obsah prokázal celou řadu chyb proti zásadám správné výživy.

Bohatý je seznam literatury včetně s dostatečným počtem zahraniční literatury.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
Řekněte ve dvou větách, co jste získala z citace?  
.....

Datum: 10. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....

