

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Mátlová**
- Studijní obor:* Nutriční terapeut
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Jitka Pokorná, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* **Nutriční gramotnost studentů středních škol**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka se mírně odchýlila od tématu

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si zvolila téma nutriční gramotnost studentů středních škol. V teoretické práci zmínila výživová doporučení pro adolescenty. Velmi podrobně zpracovala problematiku obezity v dětském věku, příčiny vzniku, rizika pro dospělý věk i léčbu. Okrajově se zmínila o ostatních poruchách příjmu potravy, zcela vynechala teoretické podklady nutriční gramotnosti na stravování populace.

metodologie: výzkum kvantitativní, 2 hypotézy

výsledky : Autorka získala celkem 84 vyplněných dotazníku, které zhodnotila. Vzhledem k mimořádné situaci způsobené pandemií COVID -19 a z toho plynoucí distanční výukou středních škol, měla autorka objektivně potíže se získáváním potřebných dat. I přesto získala patřičné množství respondentů, i když je rozložení souboru stran pohlaví a typu školy asymetrické. Výsledky v tabulkách a grafech jsou explicitně uvedeny, ale nejsou příliš přehledné.

V kapitole 8 jsou standardně vyhodnoceny jídelníčky studentů v základních živinách a vláknině.

diskuze Autorka celkem přiměřeně diskutuje s literárními zdroji, včetně zahraničních.

Závěr patřičně stručně a jasně shrnuje výsledky práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Navrhněte, jak zvýšit nutriční gramotnost středoškoláků.

Datum:..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....