

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | <i>Kateřina Špačková</i> |
| <i>Studijní obor:</i> | <i>Nutriční terapeut</i> |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | Ing. Mgr. Diana Chrpová, Ph.D. |
| <i>Katedra/ ústav:</i> | Specializace ve zdravotnictví |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Compliance pacientů při redukci hmotnosti |
| | |
| Volba tématu: | 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Zřejmě nepřesností vznikla chyba na str. 20 v rovnicích pro výpočet bazálního metabolismu. Jak u mužů, tak u žen chybí první člen rovnice. Prosim o opravný list.

Dále doporučuji autorce u jedinců ve věku cca nad 50 (60) let při vyhodnocování stavu výživy dle BMI posunout jednotlivá rozmezí výše. Závěr pak stanovit v souladu s hodnotami % zastoupení svaloviny a tuku v organismu. Např. 60 žena s BMI 28 a slušným obsahem svalů by neměla být hodnocena v nadváze a tedy by jí neměla být indikována redukční dieta. Zde bych spíše volila úpravu životního stylu a úpravu jídelníčku.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Všechny části bakalářské jsou vypracovány velmi podrobně a pečlivě. V teoretické části práce studentka prokázala velmi zručnou práci s použitými literárními zdroji. V praktické části za podrobným a pečlivým vypracováním devíti kazuistik včetně obsáhlých diskuzí je vidět obrovské množství kvalitní práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

U pacienta č. 3 vyšla hodnota bazálního metabolismu na Tanitě 14461 kJ a Vámi spočítaná hodnota dle rovnic HB je 11968 kJ, v čem si vysvětlujete takovou rozdílnost?

Na str. 21 v kapitole Výživová doporučení při redukci hmotnosti uvádíte v energetických trojpoměrech živin procentuální zastoupení bílkovin 15 % a jako další možnost jen 8 – 10 %. Nepřijde Vám to pro redukci hmotnosti, pokud chceme, aby si pacient co nejvíce zachoval svalovou hmotu, málo?

Datum: 27. 8. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce

Diana Chrpová