

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Drda Josef
- Studijní obor:* **Nutriční terapeut**
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ing. Simona Šimková
- Katedra/ústav:* ULZ
- Název bakalářské práce:* Vliv rozdílného příjmu omega 3 nenasycených mastných kyselin na lidský organizmus
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 - 5. Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce popisuje omega 3 MK jejich vliv na lidský organismus apod. Autor si stanovil tři cíle a z nich tři výzkumné otázky. Detailně popsal v metodice, jaká použitá metoda napomůže zodpovědět výzkumné otázky. Využil dotazníkového šetření, ale i krevních testů. V rámci výzkumu hodnotil příjem omega 3 stravou a dále vliv suplementace vybraným doplňkem stravy.

Autor si zvolil téma práce, které je neobvyklé, mohlo by v některých částech být spíše prací pro zdravotnického laboranta. Bohužel nebylo možné získat všechna data od stejných respondentů, a proto výzkumný soubor tvoří dvě skupiny. Pracné bylo doplnění údajů o obsahu MK ve vybraných potravinách z jiné databáze. Oceňuji, že si autor zvolil odlišné téma. Některé části práce jsou velmi složité a čtenář, pro něhož je problematika ne příliš známá může být zmatený. Tabulky a jejich komentáře jsou v některých částech trochu zmatečné, např. chybí horní řádek s vysvětlivkami.

Diskuse splňuje požadavky a taktéž závěr práce, kde jsou zodpovězeny výzkumné otázky. Některý zdroje nejsou správně citovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byl byste schopný jako NT dát svému klientovi doporučení (pokud je to možné), jak naplňovat potřebný příjem omega 3 MK a dosahovat tak požadovaného poměru n3:n6? (ideálně vytvořit pár základních doporučení, který by ho v rámci stravování mohla vést k zlepšení poměru n3:n6)

Datum: 23.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Šimková*.....