

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Kolmanová**
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: Mgr. Romana Belešová
Katedra/ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: **Informovanost těhotných žen o dárcovství pupečnickové krve**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se v bakalářské práci zabývá problematikou dárcovství pupečnickové krve. V teoretické části popisuje placentu, pupečnickovou krev a kmenové buňky. Dále zmiňuje techniky odběru pupečnickové krve, kontraindikace odběru a zpracování krve. Věnuje pozornost také roli porodní asistentky, která v této souvislosti spočívá zejména v edukaci žen. V bakalářské práci se vyskytují chyby v interpunkci. Doporučovala bych využívat v práci více rozmanitějších synonymních výrazů. V textu jsou pasáže, ve kterých se stále opakují stejné výrazy či slovní spojení (např. „uvádí“, „můžeme se domnívat“, atd...), pro čtenáře toto nemusí být příliš čtivé a přitažlivé.

Cílem práce bylo zjistit znalosti těhotných žen o problematice dárcovství pupečnickové krve. V empirické části byla využita kvantitativní metoda, data byla získávána prostřednictvím nestandardizovaných dotazníků a následně byla statisticky zpracována. Výzkumný soubor tvořilo 244 těhotných žen.

V Diskuzi, která je menšího rozsahu, studentka konfrontuje výsledky výzkumného šetření s odbornou literaturou a uvádí vlastní názor argumentačně podpořený.

V kapitole Závěr shrnuje studentka výsledky z výzkumného šetření.

V Seznamu použité literatury u citací článků ze světových databází by bylo vhodné, kdyby studentka vycházela z Opatření děkanky č. 6/2016 – psaní bakalářských prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký zastáváte názor na zjištěný výsledek z výzkumného šetření, že pouze 5,7 % těhotných žen získalo informace o odběru a dárcovství pupečnickové krve od porodní asistentky?

Datum: 11.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....

