

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Bubeníčková
Studijní obor: **Porodní asistentka**
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.
Katedra / ústav: UOP
Název bakalářské práce: Péče porodní asistentky o ženu s hrozícím předčasným porodem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Prezentovaná bakalářská se zabývá velmi aktuálním, důležitým a komplikovaným tématem předčasného porodu. Zvolené téma se však autorce nepodařilo zcela šťastně uchopit. Název práce by totiž dával více prostoru otázce péče o ženy se stanovenou diagnózou jako takové a nikoli jen zkoumání názoru na poskytovanou péči jak ze strany pacientek, tak především ze strany porodních asistentek.

Metodika, popis získaných výsledků, diskuse i závěr odpovídají základním požadavkům. Nedostatky nacházím především v části teoretické. Ta je s mnoha chybami a nepřesnostmi, často s nevhodnou stylistikou a občasnými gramatickými chybami. Mimo velmi povrchního a nepřesného popisu problematiky předčasného porodu bych zmínil některé z mnoha detailů. Str. 15 – bylo by vhodné označit, že jde o registrované značky testů pPROM. V diagnostice pPROM by bylo vhodné zmínit vyšetření v zrcadlech. Porod plodu mezi 22. – 25. týdnem porodník neprovádí (nevhodná formulace). Navíc je část statí o vedení předčasného porodu v kapitole o jeho diagnostice. V organizaci péče o ženu s předčasným porodem je odkazována Neonatologická společnost, ale správně zde má být uvedena Sekce perinatologie a fetmaternální medicíny ČPGS ČLS JEP. Centralizace (transport in utero) by měla být zmíněna jako samostatná kapitola péče o ženy s uvedenou diagnózou. Nenacházím odkaz na Doporučený postup jak k péči o ženu s předčasným porodem, tak s předčasným odtokem vody plodové. Pokud by autorka čerpala z těchto snadno dostupných, stručných a srozumitelně psaných zdrojů, vyhnula by se chybám, které pramení z použití zdrojů neaktuálních (viz například názor na vhodnost a indikaci k opakování indukce plicní zralosti). V kapitole týkající se inkompetence cervicis uteri není jasné, jaké ultrazvukové vyšetření má autorka při její diagnostice na mysli. Není uvedena přibližná frekvence provádění cerclage, aby měl čtenář představu, o jak často používaný výkon lze. Stálo by jistě za zmínku zmínit možnost expektačního přístupu k pPROM, protože zde je hodně důležitá právě ta interakce mezi matkou, personálem oddělení a neonatologií. Z uvedených práce není zcela zřejmé, jak vnímají porodní asistentky problematiku předčasného porodu a jak případně délka hospitalizace v době šetření ovlivnilo odpovědi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište prosím, jaký postup byste předpokládala u pacientky, která přijde s podezřením na předčasný odtok vody plodové v 25. týdnu těhotenství do "okresní" porodnice.

Datum:.....
23.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....
MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.