

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Kunteová

Studijní obor: Porodní asistentka

Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Znalosti dospívajících dívek o těhotenství, porodu a antikoncepci

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor** argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce má název Znalosti dospívajících dívek o těhotenství, porodu, antikoncepci. V teoretické části je popsána tato problematika, avšak zaměřená na dospívající dívky. Domnívám se, že zaměření práce bylo na znalosti dívek o těhotenství atd. a ne o těhotenství u dospívajících dívek, které studentka popisuje. V textu se objevují nepřesnosti, text není ucelený. V empirické části studentka využila kvantitativní výzkumné šetření pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný soubor tvořilo 71 dívek. Vzhledem k tomu, že studentka porovnává výsledky u žákyň jednotlivých středních škol, bylo by výstižnější mít početnější výzkumný soubor. Výsledky jsou prezentovány v grafech, u kterých by bylo vhodné využít popisky čísla (či procenty). U hypotéz č. 4 -6 je uvedeno – „dospívající dívky na středních školách mají více znalostí o těhotenství (o porodu, o antikoncepci) než dospívající dívky na gymnáziích a středních školách bez maturity“. Výzkumný soubor však tvořily i dívky, které navštěvovaly střední školu s maturitou. Ve výsledcích testování hypotéz není na s. 57 jasné, zda je nulová hypotéza zamítnuta či nikoliv (v tabulce 5 je uvedeno zamítáme nulovou hypotézu, v textu je popsáno „nulová hypotéza nebyla zamítnuta). V práci studentka nesprávně využívá citaci literatury - v textu i v seznamu literatury (např. citace v textu za využití názvu časopisu – BMC Pregnancy&Childbirth –s. 19 aj. citace v seznamu literatury č. 20). V Závěru studentka neuvedla vyhodnocení hypotézy 6, dále zde uvádí, že „práce by mohla posloužit jako výukový materiál pro studenty středních a vysokých škol“ s tímto tvrzením však nesouhlasím.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že je důležité edukovat žákyně (i žáky) na středních školách o problematice těhotenství? A z jakého důvodu?

Datum: 3. 9. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....