

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Aneta Grézlová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra/ ústav: UHP
Název bakalářské práce: Postoje české mládeže k rodičovství
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
63 % shody:

Zdůvodnění shody: Systém vyhodnotil 63% shodu s původní prací, kterou studentka neobhájila. Nejedná se tedy o plagiát, ale o přepracovanou verzi téže BP

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části bakalářské práce autorka vysvětluje pojmy týkající se tématu, jako je manželství, mladá dospělost, rodičovství a podobně. Tato část práce je čtivá, informačně na velmi dobré úrovni. Čtenář jistě získá dobrý přehled o problematice a může se pak dobře orientovat ve výzkumné části.

Výzkumná část je vedena formou kvalitativního výzkumu. Bohužel autorka neměla odvahu jít do hloubky zkoumaného problému, stále klouže po povrchu, což jí bylo vyčteno i při předchozí obhajobě. V současné době bouřlivých společenských změn by bylo jistě zajímavé reflektovat jejich vliv na názory a postoje respondentů. I to byl důvod pro volbu kvalitativního výzkumu.

Výhrady mám k formální stránce práce. Jazyková korektura pravděpodobně neproběhla dostatečně pozorně nebo nebyla provedena vůbec. Objevují se drobné stylistické a gramatické chyby, ale především nedostatky v citacích uvedených v textu – v textu jsou jiné údaje než v seznamu použité literatury.

Závěrem lze říci, že autorka udělala významný posun ve srovnání s předchozí verzí obhajované bakalářské práce. Přesto nenašla dostatek odvahy vstoupit do tématu s větší vervou a pokusit se získat nové informace, která mohou souviset se společenskými změnami současné doby. Výsledky její práce tak nepřinášejí nové poznatky do zkoumaného problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám.

Datum: 21.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....