

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Havelková Barbora**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Svidenská, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Povědomí o rizicích intoxikace paracetamolem v laické a odborné populaci**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka ve své práci zjišťuje informovanost laické veřejnosti a všeobecných sester při intoxikaci paracetamolem. V teoretické části popisuje intoxikaci, analgetika, paracetamol, jeho historii, léčiva obsahující tuto složku, příznaky, diagnostiku či laickou první pomoc při intoxikaci paracetamolem. V práci se místy vyskytují stylistické chyby či užití nesprávných výrazů (zdravotní sestry).

Empirická část práce je zpracována kvalitativně kvantitativními metodami. Tento fakt hodnotím pozitivně, avšak v cílech kvantitativního výzkumu postrádám správně položené hypotézy. Studentka v rámci kvantitativního výzkumu vytvořila tři základní cíle, ale jen dvě hypotézy, z kterých jen jedna obsahuje proměnné. Nicméně při zpracování dat jsou využity i nulové hypotézy, které jsou obsahově podobné základním hypotézám. Dále nejsou zcela vhodně utvořeny dvě ze tří výzkumných otázek. Celkově by bylo dobré podrobněji zpracovat metodiku práce a doplnit operacionalizaci pojmů.

Kvantitativní data studentka získávala pomocí online dotazníku s 250 respondenty z řad laické veřejnosti. Data zpracovala pomocí popisné statistiky a chí kvadrát testem s hodnocením Cramerova koeficientu. V rámci kvalitativního výzkumu studentka prováděla nestandardizované rozhovory s 12 všeobecnými sestrami. Získaná data zpracovávala otevřeným kódováním, metodou „papír tužka“. Z takto zpracovaných dat vytvořila 3 hlavní kategorie s podkategoriemi, které následně popsala a doplnila přímými odpověďmi informantek. V popisu podkategorií se vyskytuje často špatné označení (tzn. podkategorie je nazvána kategorií viz s. 50, 53, 54)

V diskusi studentka propojuje svůj názor s literaturou a výzkumem. Závěr je napsán dle zvyku. Studentka v něm však píše, že měla tři hlavní cíle, což není v souladu s uvedeným v kapitole cíl práce a výzkumné otázky. Celkem je v práci použito 38 zdrojů, z nichž cizojazyčné nejsou zcela správně citovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Podle jakých kritérií jste zvolila velikost výzkumných souborů?

Jak byste přepracovala hypotézu 2 a výzkumnou otázku 2, 3?

Datum: 20.5.2021 Podpis oponenta bakalářské práce: 