

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Hlinšťáková**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Iva Šafaříková

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta s onemocněním žlučníku pohledem sestry a pacienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala téma zabývající se problematikou ošetrovatelská péče o pacienta s onemocněním žlučníku. V teoretické části jsou zpracovány kapitoly, které souvisí s hlavním tématem. Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe systematicky navazují.

Pro výzkumnou část práce bylo zvoleno kvalitativní šetření realizované technikou polostrukturovaného rozhovoru. Analýza dat a jejich prezentace je dobrá a logická. Výsledky jsou popsány dle uvedených kategorií a podkategorií a stanovených cílů bylo dosaženo. V diskuzi studentka vhodně propojila výsledky s vlastním názorem. Závěr práce je vhodně doplněn doporučením pro klinickou praxi.

Práce obsahuje četné formální chyby, např. „tečka“ před citací aj. (např. str. 10, 12, 13, 14, 15, 22, 24 aj.). V textu jsou použity zkratky, kterým nepředchází vysvětlení (např. str. 10, 12, 19 aj.). Seznam zkratek není kompletní, chybí zkratky: CO₂, i.m., MŠMT, USA. Dále na str. 15 a 17 studentka duplikuje informace ohledně druhů konkrémentů. Na str. 15 je uveden termín „Char~~ch~~otova trias“ nicméně správný termín je „Char~~g~~otova trias“. V kapitole 4.1 chybí odkaz na tabulku 2 a v kapitole 4.2 chybí odkaz na tabulku 3. Pod tabulkou 3 chybí vysvětlivky zkratek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: *10. 6. 2021*

Podpis oponenta bakalářské práce.....