

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Janků**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.**

Katedra/ ústav: **UOP**

Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče u pacientů s vředovou chorobou žaludku a duodena po operaci**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá problematikou pooperační ošetrovatelské péče u pacientů s vředovou chorobou žaludku a duodena jak z pohledu sestry, tak i pacienta.

Teoretická část je přehledně zpracovaná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V rámci výzkumné části bylo využito kvalitativní výzkumné šetření. Sběr dat probíhal formou rozhovorů. Kladně hodnotím větší výzkumný soubor (10 sester a 10 pacientů). Přestože výzkumná část byla zpracována kvalitativní metodou výzkumu, autorka v celé práci uvádí respondenty, nikoliv informanty. Výsledky jsou následně zpracovány do kategorií a podkategorií, které jsou přehledně znázorněné ve schématech. Informace obsažené v některých kategoriích jsou však poměrně stručné.

V diskuzi autorka popisuje hlavní výsledky výzkumného šetření, avšak poměrně málo zde pracuje s odbornými zdroji či výzkumem, který by zkoumal podobnou problematiku, jako je zaměření této práce. V celé práci autorka využila velké množství odborných zdrojů (70), které řádně cituje.

Abstrakt přesahuje požadovaný počet slov (obsahuje 329 slov). Úvod je poměrně rozsáhlý, avšak obsahem spíše připomíná abstrakt.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký přínos této práce vidíte pro ošetrovatelskou praxi?

Datum: 19.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Tecimov