

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Kovaříková**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a nedokladné péče

Název bakalářské práce: **Pevné fixace – inovativní postupy v ošetřování nemocných**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na zajímavé téma, kterým je pevná fixace, resp. spektrum pevných fixací, které jsou k dispozici pro traumatologické pacienty.

V teoretické části práce se autorka zaměřila na pevné fixaci a nastínila jejich stručnou historii a variabilitu jejich použití. Co však v teoretické části práce postrádám jsou oblasti, které se pak vyskytují v empirické části práce jako je především charakteristika diskomfortu. Ten je pro tuto práci de facto stěžejní. Teoretická část práce je však zpracována přehledně a má, až na připomínku viz výše, předpoklady pro teoretické naplnění výzkumné části bakalářské práce.

V empirické části bakalářské jsou staveny dva cíle a s nimi korespondující výzkumné otázky. Výzkumná technika byla zvolena tak, aby její výsledky odpověděly na výzkumné otázky. V metodologické části bych doporučoval více popsat techniku zpracování získaných poznatků, tj. informací z rozhovorů. Výsledky jsou zpracovány přehledně do kategorií. V kapitole diskuse se autorka opírá o získané poznatky a komparuje je s vlastním názorem a odbornou literaturou. Z větší části jsou pak rekapitulovány informace, které již zazněly ve výsledcích a jsou zde často uváděny přímé transkripcy z rozhovorů, kdy by bylo vhodnější se odkazovat na jednotlivé kategorie.

V závěru postrádám explicitní doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je Vaše konkrétní doporučení pro praxi?

Datum: 21.5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....