

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Anna Křížová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: Nová antikoagulancia z pohledu kardiologických pacientů
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si pro zpracování bakalářské práce vybrala aktuální téma. Teoretická část je psána dostatečně podrobně, dle mého soudu teorie postrádá propojení s ošetrovatelskou tematikou. Praktická část se opírá o kvalitativní výzkumnou strategii s využitím polostrukturovaného rozhovoru. V metodice by bylo dobré popsat, jak vznikly předložené kategorie a subkategorie. Rozhovor je dostatečně podrobný, překvapuje mě, že autorka začíná rozhovor otázkou „Jaké je Vaše pohlaví?“. Výsledky kvalitativního šetření jsou zajímavé, v některých pasážích se autorka snaží porovnat dvě zkoumané skupiny informantů, což nemá být záměrem kvalitativního výzkumu. Diskuze je psána čtivě, nechybí zde vlastní názor. Autorka v práci prokázala schopnost práce s prameny vč. znalosti citační normy. I přes výše zmíněné drobné metodologické nedostatky je práce zpracována pečlivě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce píšete, že informanti nejsou informováni o možnostech ve výběru antikoagulancií. Kdo by podle Vás měl pacienty o této tematice informovat?
Myslíte si, že informační brožura je vhodnou edukační pomůckou pro každého pacienta?

Datum: 18.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....