

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Silvie Pechová**

Studijní obor: *Všeobecná sestra – prezenční studium*

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *UOP*

Název bakalářské práce: ***Informovanost veřejnosti v Jihočeském kraji o prevenci a léčbě tromboembolické nemoci***

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b></li><li><b><u>3. Užitečné a prospěšné</u></b></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><b><u>3. Logická – tradiční</u></b></li><li>4. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b></li><li><b><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></b></li><li><b><u>3. Vhodná pro publikování</u></b> – např. v rámci konference</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Výborná</u></b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka téma zpracovala velmi pečlivě. V textu se místy objevuje chybně interpunkce při uvádění zdrojů (interpunkce za zdrojem či mezi zdroji v závorce) a drobné překlepy. V teoretické části studentka v logické struktuře popisuje danou problematiku. Využívá aktuální zdroje. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. V částech věnovaných diagnostice a léčbě není opomenuta ani role sestry. Je zde patrná snaha o propojení zjištěných informací a zasazení do činností sestry. Některé formulace jsou místy mírně neobratné.*

*V empirické části je využito kvalitativního šetření. Metodika je velmi přehledně a kvalitně popsána. Na str. 31 se objevuje zřejmě překlep – jedná se o záměnu pojmu „kategorie“ v bodě, kde studentka popisuje strukturu otázek v oblasti věnované životu s rizikem. Získaná data byla zpracována metodou tužka-papír a následnými procesy byly identifikovány konečné kategorie a podkategorie. Ráda bych vyzdvihla vlastní aktivitu studentky při získávání dat i při jejich analýze, která je patrná na velikosti souboru i v části přílohy.*

*Výsledky práce jsou zpracovány tradičním způsobem. Jednotlivé kategorie jsou doplněny slovním komentářem s využitím přímých citací informantů.*

*Diskuze je v rozsahu 5 stran. Objevuje se komparace zjištění s dostupnými zdroji i vlastní názor argumentačně podpořený. S ohledem na rozsáhlou literaturu čítající 86 zdrojů (z toho 12 cizojazyčných), mohla být diskuze více propracovaná.*

*V závěru jsou přehledně shrnuty poznatky a výsledky výzkumu, stejně jako doporučení pro praxi.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano** 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: *Jaké konkrétní kroky byste podnikla pro zlepšení informovanosti příjimatelů o slavné nemocnici a jeho plnění?*

Datum: *11. 8. 2021* Podpis vedoucího bakalářské práce: *Alena Š.*