

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Růžičková
Studijní obor: Ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce: PhDr. Martin Červený
Katedra/ústav: ZSF/UOP
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s onemocněním vředové choroby gastroduodena
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Název bakalářské práce „*Ošetrovatelská péče o pacienta s onemocněním vředové choroby gastroduodena*“ nie je v súlade s textom práce. Bolo by vhodnejšie zvolit' iný názov, ktorý odzrkadľuje text bakalárskej práce.

Študentka v teórii popisuje z medicínskeho hľadiska vredové ochorenie gastroduodena. Popisuje a charakterizuje jednotlivé metódy liečby. Študentka v práci by sa mohla hlbšie venovať k problematike vredového ochorenia a preventívnym opatreniam vzniku toho ochorenia z pohľadu ošetrovateľstva.

Text je rozdelený na mnoho odsekov a kapitol. Študentka v niektorých častiach záverečnej práce nepoužívala autorský plurál.

V metodike by bolo vhodnejšie podrobne popisovať problém výskumu a jeho opodstatnenie. Študentka svoje stanovené ciele (2) chcela dosiahnuť pomocou pološtruktúrovaného rozhovoru. Oceňujem interpretáciu výsledkov rozhovorov.

V diskusii študentka chválitebne komparuje výsledky jej práce s výsledkami od iných autorov.

V bakalárskej práci bolo použitých 50 zdrojov, ktoré sú správne citované v zozname použitej literatúry. Používala 5 zahraničných cudzojazyčných zdrojov z časopisoch a 11 zdrojov, ktoré boli publikované v českých časopisoch.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na konci svojej bakalárskej práce píšete, že výsledky Vašej práce môžu slúžiť, ako zdroj informácie pre sestry v klinickej praxi a pre študentov ošetrovateľstva. Prosím Vás, vedeli by ste bližšie znázorniť, ako si to predstavujete?

Prečo je dôležité venovať sa pozornosť vredového ochoreniu?
Aká je rola sestry v primárnej, sekundárnej a terciárnej prevencii v súvislosti s vredovou chorobou?

Datum: 20.05.2021

Podpis oponenta bakalárskej práce.....