

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Růžičková**

Studijní obor: *Všeobecná sestra – prezenční studium*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ZSF/UOP

Název bakalářské práce: ***Ošetrovatelská péče o pacienta s onemocněním vředové choroby gastroduodena***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody: -

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Podnět k volbě tématu vycházel ze zájmu studentky o danou problematiku. V současném stavu přehledně popisuje definici onemocnění, etiopatogenezi, klinický obraz (vč. diagnostiky), komplikace i roli sestry v péči o tyto pacienty. K dokreslení tématu vhodně odkazuje k přílohám. V průběhu teoretické části studentka v rámci jednotlivých pasáží volně přechází a zmiňuje roli sestry napříč jednotlivými kapitolami. Text je psaný čtivou formou, využívá novějších zdrojů.

Empirická část je zpracována s využitím kvalitativního výzkumného šetření. Metodika je přehledně a jasně popsána, doplněna odpovídajícími přílohami (odkazuje mimo jiné také k přiloženému soupisu kódů pro jednotlivé rozhovory). Výsledky jsou rozděleny do dvou částí. V první části jsou přehledně popsány údaje související s identifikací informantů. Ve druhé části se věnuje slovnímu popisu identifikovaných kategorií a podkategorií, které vhodně doplňuje přímými citacemi.

V diskuzi studentka vhodně komparuje zjištění s dostupnou literaturou. Objevuje se vlastní názor, který je argumentačně podpořen. Opět se ukazuje, že schopnost převzít odpovědnost za své zdraví a uplatňovat režimová opatření v praktickém životě je pro pacienty náročné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste chtěla výsledky práce využít ve svém profesním životě?

Datum: 18.5.2021 Podpis vedoucího bakalářské práce: Kalvová !