

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Stríbrská  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* UOP  
*Název bakalářské práce:* Nadváha a obezita v proměnách času
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka popsala v teoretické části klíčové aspekty tématu. V této části se objevuje řada stylistických nedostatků např. str. 13,15,17,18, 23 jde spíše o nelogická spojení jako např. „...*dalšími léky jsou doplňky stravy* ...“ apod.. V textu figurují zkratky, které nejsou uvedeny v Seznamu zkratk. V seznamu citované literatury jsou chybně uvedeni autoři zdrojů 43 a 68.

Pro empirické zpracování autorka vybrala kvalitativní výzkumnou strategii s užitím polostrukturovaných rozhovorů, které byly doplněny Stunkardovou škálou. Rozhovory (n=15), které autorka realizovala, byly řádně analyzovány s využitím kódování a kategorizace dat. Autorka výsledky sumarizovala a diskutovala je s citovanými zdroji v Diskusi. V diskusi nechybí autorčin vlastní názor. Praktická část předložené bakalářské práce je zpracovaná pečlivě a zajímavě. Je silnou stránkou této bakalářské práce. I přes výše popsané nedostatky se domnívám, že práce splňuje základní požadavky pro obhajobu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru píšete, že z rozhovorů vyplynul požadavek na zlepšení úrovně prevence nadváhy a obezity ze strany praktických lékařů. Jakým způsobem by podle Vás bylo dobré motivovat lékaře a sestry v primární zdravotní péči k větší osvětě nadváhy a obezity mezi pacienty?

Datum: 18.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
