

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Stříbrská**

Studijní obor: *Všeobecná sestra – prezenční studium*

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *ZSF/UOP*

Název bakalářské práce: ***Nadváha a obezita v proměnách času***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná práce se zaměřuje na stále aktuální problematiku nadváhy a obezity. V teoretické části je přehledně problematika popsána. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Studentka využívá pro zpracování tématu značného počtu zdrojů (celkem čerpá z 98 zdrojů, přičemž 13 je zahraničních). V teoretické části je patrné studentky zaujetí tématem, snaží se informace spojovat, text je čtivý, místy s mírně nevytadenou stylistikou.*

*Empirická část byla zpracována s využitím kvalitativního výzkumného šetření. Metodika je přehledně a jasně popsána.*

*Výsledkovou část vnímám jako silnou stránku této bakalářské práce. Studentka velmi dobře charakterizuje výsledné kategorie a podkategorie, vhodně je doplňuje přímými citacemi informantů. Celkově velmi kladně hodnotím práci s daty i proces kódování, stejně jako výsledné shrnutí identifikovaných kódů (viz příloha).*

*Diskuze je v rozsahu 10 stran. Studentka velmi pěkně komparuje výzkumná zjištění s dostupnými zdroji. V některých částech mírně neobratně odkazuje ke zjištěním v dané kategorii, přičemž se více než o kategorii opírá o znění otázky v rozhovoru. Objevuje se vlastní názor argumentačně podpořený.*

*Místy se objevují překlepy, gramatické, stylistické nedostatky a nedostatky v citování (např. str. 9, 3. řádek zdola: „... (Katherine L., S Bryn Austin, 2016); str. 35, odst. 2, řádek 4: „V dětství neřešili nadváhu Anna, Klára, Eva...“). Tyto nedostatky bohužel mírně snižují kvalitu této práce. S ohledem na výše uvedené navrhuji klasifikaci velmi dobře.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano** 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5.2021 Podpis vedoucího bakalářské práce: Milurova