

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Vítková**

Studijní obor: *Všeobecná sestra – prezenční studium*

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *ZSF/UOP*

Název bakalářské práce: **Problematika ošetřování cizinců během hospitalizace**

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce vychází z vlastního zájmu studentky, což je patrné i na obsahu této práce. V průběhu celé tvorby práce byla studentka velmi aktivní, pečlivá a iniciativní. Konzultace přinášely nové podněty pro realizaci výzkumu. V teoretické části studentka přehledně popisuje danou problematiku. Charakterizuje transkulturní ošetrovatelství, jeho historii, vzdělávání v této oblasti, stejně jako specifika oš. péče o cizince, kteří se nejčastěji v naší zemi vyskytují. Jednotlivé kapitoly na sebe volně navazují, text je provázaný. V tomto ohledu velmi kladně hodnotím kapitolu věnovanou specifickým péče o pacienty cizince, v níž studentka propojuje znalosti spojené s transkulturní problematikou, ošetrovatelskými modely a teoriemi, ošetrovatelským procesem a znalostmi spojenými s jednotlivými kulturami.

Empirická část byla zpracována prostřednictvím kombinace kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření. Zde bych ráda vyzdvihla vlastní aktivitu studentky a pečlivost při sběru dat, který byl s ohledem na protiepidemická nařízení poměrně náročný. V rámci kvantitativního výzkumu byl využit nestandardizovaný dotazník. V metodice je sběr dat přehledně popsán (vč. tvorby nástroje), stejně jako analýza dat. Postrádám však informaci o vyhodnocení souvislostí, což může souviset i velikostí souboru a rozložením odpovědí v rámci škálových otázek a následně s možnou volbou adekvátních testů. To však nevnímám jako faktor, který by významně snižoval kvalitu této práce, přeci jen se jedná o práci bakalářskou. Vlastní prezentace dat, jejich grafická úprava i popis je přehledný, srozumitelný. Kvalitativní šetření probíhalo formou zúčastněného pozorování a poskytlo cenné informace k ucelení představy o problematice ošetrování cizinců. Prezentace kvalitativních dat je odpovídající, čtivá.

Diskuze je v rozsahu 5 stran, s ohledem na šíři výzkumu mohla být obsáhlejší, nicméně obsahuje komparaci zjištění s dostupnými zdroji stejně jako vlastní názor, který je argumentačně podpořen.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano** 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Kellars