

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Jíralová

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví *RA*

Oponent bakalářské práce: MUDr. Petr Lhoták

Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: MR- nové trendy a význam v moderní diagnostice

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

Práce je zatížena množstvím gramatických a stylistických chyb. V práci nebyla prezentována forma elektronického dotazníku.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části je nevhodně prezentovaná indikace a kontraindikace k MR vyšetření bez ohledu na zmínění relativních a absolutních kontraindikací (str.21). V kapitole 1.3.7. je nedokončená myšlenka ve smyslu využití kontrastních látek. Elastografie je mylně zařazena do spektra MR vyšetření. Špatné označení kapitol.- schází kapitola 1.12.11.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

**3. dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Proč se užívá k interpretaci MR obrazu zobrazení rozhraní mezi tkáněmi a ne škála šedi?**

Datum: ...10.5.202

Podpis oponenta bakalářské práce.....

