

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Jíralová
Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miloš Plhoň
Katedra/ ústav: ÚRT
Název bakalářské práce: MR – Nové trendy a význam v moderní diagnostice
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
57% shody:

Zdůvodnění shody: Systém posuzuje podobnost práce se stejnou prací autory, která byla nahrána do systému v roce 2020, nebyla však obhajovaná a byla přepracovaná do současné verze.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V teoretické části na stranách 21-22 není přesně srozumitelné, zda se kovové materiály do 6-ti týdnů po implantaci mohou vyšetřovat na MR. Pravděpodobně se jedná o překlep.

Dále pak sestra na pracovišti MR není nezbytně nutná, ve většině případů ji může zastat erudovaný RA asistent.

Chybí mi podrobnější popis postupu u intervenčních metod na MR.

Str. 64 překlep -2 uvedli, že se o trendy zajímají...

Dotazník víceméně poskytuje odpovědi na výzkumné otázky, což studentka v diskuzi a závěru vlastními úvahami potvrzuje. Grafy odpovědi potvrzují a procentuálně přibližují čtenáři.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete konkrétně popsat a specifikovat postup při MR intervenci případně i fúzní rormu s jiným diagnostickým vyšetřením?

Datum: 10. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....