

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Holejšovská**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Jan Neugebauer**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**  
*Název bakalářské práce:* **Povědomí všeobecných sester o léčbě celiakie**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

---

Bakalářská práce se zaměřuje na specifika ošetrovatelské péče o pacienta s onemocněním „celiakie“ a mapování znalostí sester o této problematice. Práce je situována do několika částí – současný stav, cíle práce, metodika, výsledky, diskuse a závěr.

V úvodní části práce studentka popisuje důvod zkoumání dané problematiky, avšak nestandardně v této sekci využívá odbornou literaturu.

Teoretická část bakalářské práce poskytuje základní pohled na anatomii trávicí soustavy a problematiku celiakie včetně projevů, diagnostiky, léčby a zdravotnických rizik. Za zdařilé považuji kapitolu „Edukace“, která se přímo zaměřuje na roli sestry a ošetrovatelství.

V této sekci je velké množství informací z jiných oborů (všeobecné lékařství a nutriční specializace). Některé definice, které slouží jako teoretická východiska, nepochází z odborné literatury, ale nerecenzovaných webových stránek. V práci se objevuje nekázeň v citování literatury a užívání zvýraznění textu, které nerespektuje opatření děkanky.

Studentka si vhodně zvolila dva cíle práce, avšak výzkumné otázky tyto cíle dále nerozpracovávají. V metodické části studentka popisuje zvolenou techniku sběru dat, popis nástroje a charakteristiku výzkumného souboru. V této sekci postrádám popis sběru dat a jejich analýzu.

Kategorie výsledky je situována do čtyř kategorií. Všechny kategorie obsahují v úvodu grafické schéma pro grafické znázornění výsledků studie. Žádná z kategorií nemá vlastní nadpis, pouze označení schémat. Ve schématech jsou zobrazeny podkategorie či jednotlivé výzkumné proměnné, se kterými se v textu dále nepracuje.

Rozsáhlá diskuse (osm stran textu) poskytuje prostor pro interpretaci výsledků s ostatními výzkumnými šetřeními. V některých případech byly zvoleny výzkumy starší pět let.

Závěr bakalářské práce koresponduje s jejím zaměřením a vhodně interpretuje vybrané výsledky.

Studentka pro zpracování bakalářské práce využila 49 zdrojů, včetně zahraniční literatury. Objevují se zde drobné citační nedostatky (např. nedodržení mezer, interpunkce, nebo žlutý podkres). Studentka pracuje jak s psanou literaturou, tak on-line zdroji.

Subjektivně se domnívám, že bakalářská práce poskytuje odborný pohled na informovanost sester v klinické praxi o problematice Celiakie a může sloužit jako podklad pro budoucí výzkumy nebo vytvoření kurzů / edukačních materiálů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V závěru své práce uvádíte, že byste doporučila vytvoření on-line kurzů nebo aplikace. Myslíte si, že tyto kurzy je vhodné nastavit pouze pro zdravotníky?

2. Existují nějaké limitace, kterých by se výzkumníci měli při realizaci podobných studií vyvarovat?

Datum:.....14.5.2024..... Podpis oponenta bakalářské práce.....