

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jakub Sokol**
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková
- Katedra/ ústav:* UOP
- Název bakalářské práce:* **Kardiopulmonární neodkladná resuscitace laickou veřejností**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce.

Výsledky neodkladné resuscitace u pacientů s náhlou zástavou oběhu zůstávají přes veškeré úsilí dlouhodobě neuspokojivé a zcela jistě se na tom podílí i nevalná úroveň okamžité první pomoci na místě příhody. Teoretická část je přehledně zpracovaná. V empirické části práce byl použitý kvalitativní výzkum technikou polostrukturovaných rozhovorů s laickou náhodně vybranou veřejností. Výsledky práce jsou zachyceny v přehledných tabulkách s popisnou legendou. V diskusi student prokazuje schopnost pracovat s literaturou a vyjadřuje také názor na tuto problematiku. V závěru student odpověděl na obě výzkumné otázky a splnil oba stanovené cíle. Bylo prokázáno, že laická veřejnost má nedostatky v poskytování KPR. Student zde navrhuje způsob jak nedostatky odstranit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 27. 05. 2021 Podpis vedoucího bakalářské práce.....