

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Tomáš Kuchař

*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Barbora Němcová

*Katedra/ ústav:* UOP

*Název bakalářské práce:* Materiál a příslušenství pro zdravotnické prostředky ve zdravotnické záchranné službě – jednorázové versus znovupoužitelné

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části práce se objevují tabulky, které by bylo vhodnější umístit do příloh. Zpracování empirické části je poněkud rozpačité. Neboť některé výsledky rozhovorů jsou zpracovány v grafech a často se objevují přímé citace pod jednotlivými grafy a tabulkami. Výzkumná část je značně obsáhlá a v některých částech je díky tomu nepřehledná.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část odpovídá danému tématu, práce s literaturou je velmi dobrá, metodologie byla vhodně zvolena, ale výsledky výzkumu jsou v některých částech nevhodně prezentovány. I přes tyto nedostatky student prováděl výzkum velmi pečlivě a dospěl k zajímavým závěrům. Diskuze i závěr splňují veškeré náležitosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 18.8.2021 ..... Podpis oponenta bakalářské práce:  .....