

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Milan Hlávka
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Klečková
Katedra/ ústav: URT
Název bakalářské práce: Připravenost míst náhradního a nouzového ubytování pro potřeby vybraných skupin obyvatelstva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Závěrečná práce prokázala studentovu schopnost samostatné výzkumné práce ve zvolené disciplíně studovaného oboru. Využití metod operačního výzkumu vyžadovalo iniciativní přístup studenta k samostudiu dané problematiky. V řadě diplomových prací je užití jedné z metod podstatou práce. Student však iniciativně použil dvě nejvíce sofistikované metody, které následně vhodně aplikoval. V metodice vyčerpávajícím a však stále srozumitelným způsobem popisuje tyto metody, včetně charakteristiky míst náhradního ubytování, které byly předmětem zkoumání. Práce navíc vyžadovala četné konzultace s dotčenými subjekty a odborníky z praxe. Výsledky práce jsou přehledně zpracovány formou tabulek. V diskuzi na základě stanovených kritérií posuzuje výsledky hodnocení míst náhradního ubytování. Nejedná se o čistě popisné zpracování, ba naopak, student prokázal kritický a analytický přístup. Formální a stylistická stránka práce odpovídá platným doporučením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste pro hodnocení vybraných míst nouzového ubytování vycházel z Bojového řádu jednotek požární ochrany?

Datum: 26. 8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Klitka