

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolina Štěchová

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví – zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: Mgr. Barbora Němcová

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Hypotermie z pohledu zdravotnického záchranáře

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V úvodu práce studentka uvádí informace, které se do této kapitoly neuvádějí. Domnívám se, že studentka zbytečně zvolila velký počet respondentů, což při prezentaci výsledků vede k jejich horší přehlednosti. Dle mého názoru by bylo vhodné v teoretické části práce uvést zmínku o přístroji pro automatickou zevní srdeční masáž - LUCAS

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce převážně odpovídá zadanému tématu, metodologie byla vhodně zvolena, ale výzkumný soubor mohl být menší, prezentované výsledky díky počtu respondentů působí mnohdy nepřehledně. V diskuzi a závěru studentka vhodně argumentuje a nechybí ani vlastní názor na danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je využití automatického přístroje pro zevní srdeční masáž v podmínkách PNP?

Datum:.....28.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....