

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Mgr. Alexandra Procházková*

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *UOP*

Název bakalářské práce: ***Dodržování režimových opatření při antikoagulační terapii v primární zdravotnické péči***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledek, diskuze, závěr):

Studentka v předložené práci komplexně shrnuje problematiku dodržování režimových opatření při antikoagulační léčbě v primární péči. Abstrakt je psán v logické struktuře, poskytuje základní informace o předložené práci. Kladně hodnotím jeho obsahovou stránku. Teoretická část práce je zaměřena přímo k dané problematice bez zbytečných všeobecných informací. Studentka využívá nové zdroje, s nalezenými informacemi velmi dobře pracuje. Text má velmi dobrou úroveň, je čtivý, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Kladně hodnotím také kapitoly věnované vztahu sestry a pacienta, edukaci v rámci péče o tyto pacienty a participaci pacienta na léčbě. Tyto kapitoly jsou dobře uchopené a výborně dokreslují celou problematiku.

V empirické části je využíváno kvantitativního šetření s využitím nestandardizovaného dotazníku. Dotazník čítá celkem 20 uzavřených, polouzavřených, filtračních a škálových otázek. Pro příští výzkum bych doporučila využívat souhlasu, který je schválený univerzitou. Metodika je přehledně a jasně pospána. Prezentace výsledků je přehledná, tabulky i grafy jsou slovně okomentovány. Velmi kladně hodnotím zpracovanou statistiku nezbytnou pro vyhodnocení hypotéz.

Diskuze je v rozsahu 5 stran. Na první straně diskuze studentka opakuje cíle výzkumu a popis nestandardizovaného dotazníku. Domnívám se, že opakování tohoto popisu je zde nadbytečné (je zmíněno v metodice). V diskuzi se objevuje vlastní názor, který je vhodně argumentačně podpořen. S ohledem na kvalitu teoretické i výzkumné části bych očekávala, že diskuze bude více propracovaná a výsledky budou více komparovány s dostupnými zdroji.

Celkově však práci hodnotím jako výborně a pečlivě zpracovanou. Domnívám se, že se v práci odráží vlastní iniciativa studentky, zkušenosti a její zájem o problematiku (stejně jako o profesi). Z toho důvodu navrhuji klasifikaci výborně a doufám, že bude ve studiu i vlastním profesním rozvoji nadále pokračovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Změnila jste něco ve Vaší praxi na základě Vámi realizovaného výzkumu? Příp. co, proč a sledujete výsledky této změny?

Datum: 13. 1. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce: Juliana