

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Klečka

Studijní obor: NT

Oponent bakalářské práce: M. Stránský

Katedra/ ústav: KKL

Název bakalářské práce: Doplnky stravy při silových sportech

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce podává informativní a vyčerpávající přehled o fyziologii výživy se zaměřením k danému tématu a přehled doplňků stravy pro sportovce, čerpající z novější a nové literatury.

Metodika odpovídá kritériím pro danou oblast práce.

Výsledky jsou velmi přehledně dokumentovány řadou tabulek. Tabulky o přísunu energie, makro- a mikroelementů jsou informativní a dobře strukturované, členěné podle přísunu živin bez doplňků stravy i včetně doplňků. Nápadný je výrazný deficitní přísun vlákniny u všech respondentů.

Výsledky jsou u jednotlivých respondentů názorně a obsírně diskutovány v kapitole diskuse a srovnány s doporučeným přísunem živin pro danou oblast.

Závěrem autor práce uvádí, že byly zodpovězeny všechny otázky spojené s problematikou daného tématu, a které byly stanoveny v cílech práce.

Práci uzavírá obsírný seznam odborné literatury z posledních let.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Práce má velmi dobrou úroveň, otázky nemám. Autorovi přeji v jeho sportovní i pracovní činnosti mnoho úspěchů.
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 25.8.2021.....
práce.....

Podpis


oponenta

bakalářské