

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klečka Jan
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Doplňky stravy při silových sportech
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: Práce v systému STAG vykazuje shodu, která je ovšem shodou s prací stejného autora, tedy není plagiátem.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autor věnuje vymezení silových sportů, problematice výživy, a v samostatné kapitole je probírána problematika doplňků stravy. Metodika je popsána. Práce má 3 cíle z nichž jsou vytvořeny výzkumné otázky. V praktické části práce jsou rozebrány informace získané během rozhovoru s respondenty, dále uvedeny ukázkové jídelníčky všech respondentů, včetně gramáží. To konkrétně ukazuje skladbu jídelníčku respondentů. Autor propočítal jídelníčky bez a s užívanými suplementy, čímž ukázal, zda jsou jídelníčky kvantitativně dostačující i bez suplementace. Vše porovnal s doporučeními. V diskusi porovnává zjištěná data s literaturou. V závěru práce shrnuje zjištěná data a odpovídá na výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte v plánu (pokud již neproběhla) poskytnout respondentům zpětnou vazbu k jejich jídelníčkům?

Uvádíte, že procentuální zastoupení základních živin nejlépe doporučením odpovídá v jídelníčku respondentky č.5. Jak byste zhodnotil jídelníček kvalitativně a rozložením jídel? Případně, můžete zhodnotit/srovnat volbu potravin a jídel mezi respondenty?

Datum: 23.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Šmilová*.....