

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Veronika Pelikánová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Plánování věcných zdrojů vybraných obcí s rozšířenou působností pro řešení krizových situací v rámci hospodářských opatření pro krizové stavy
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---

% shody: ---

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Plánování věcných zdrojů vybraných obcí s rozšířenou působností pro řešení krizových situací v rámci hospodářských opatření pro krizové stavy“.

Práce o celkovém rozsahu 102 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamů literatury, obrázků, tabulek a příloh rozčleněna do pěti obsahových kapitol, z nichž první je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola Seznam příloh obsahuje 2 přílohy o 13 stránkách a v textu práce je na ně řádně odkazováno.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, ne však dostatečným počtem literatury, vč. požadovaných zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, úvodu a samotné 2. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumné otázky, proveden popis použité metodiky šetření a výzkum pro zodpovězení výzkumných otázek.

Zpracování dat, pro lepší přehlednost, provedla v různých tabulkách, a to komparačních, a obrázcích různého typu na 53 stranách diplomové práce. Vše posoudila v 16stránkové diskusi.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Práci hodnotím jako velice zdařilou, protože má pro praxi podložené a ověřené výsledky a hodnotím ji, díky některým výše popsaným nedostatkům, známkou „velmi dobře“. Diplomantku dosti významně omezovaly vládou vyhlášené krizové stavy, kdy nemohla získat relevantní informace od všech oslovených pracovníků krizového řízení obecních úřadů ORP. Odevzdání práce se tímto několikrát odkládalo, protože nebylo možno v této záležitosti relevantně odpovědět na druhou výzkumnou otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pokuste se predikovat, která významná typová krizová situace (stačí jedna) nás ještě neproověřila a jaké věcné zdroje nemají obce s rozšířenou působností dostatečně naplánované?

Datum: 19.05.2021

Podpis vedoucího diplomové práce



