

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pragerová Tereza

Studijní obor:

Oponent diplomové práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Katedra/ ústav: URT

Název diplomové práce: Současnost a budoucnost kybernetické bezpečnosti vybraného územního samosprávného celku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce se zaměřuje na aktuální a zajímavé téma kybernetické bezpečnosti se specifickým zaměřením na územní samosprávné celky. Autorka se v teoretické části zaměřila zejména na problematiku kyberbezpečnosti a právní úpravy předmětné oblasti. Postrádám zde vymezení územních samosprávných celků.

Z hlediska formulace cíle „*Analyzovat nejzávažnější kybernetické útoky za posledních 10 let ve vybraném územním samosprávném celku a provést prognózu možného vývoje kybernetického terorismu dle zjištěné analýzy*“ v kap. Diskuze je pouze částečná zmínka o analýze nejzávažnějších kyber. útoků s odkazem na otázky šetření a grafy. Formulace a souhrnné komentování výsledků jsou nejpodstatnějším výstupem práce, nelze odbýt jen opakujícími se odkazy na předchozí dílčí prezentaci jednotlivých výsledků.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou odpovídající včetně zahraničních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:



Datum: 11.8.2021

Podpis oponenta diplomové práce