

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Pragerová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.  
*Katedra:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Současnost a budoucnost kybernetické bezpečnosti vybraného územního samosprávného celku

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---  
% shody: ---  
Zdůvodnění shody: .....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Současnost a budoucnost kybernetické bezpečnosti vybraného územního samosprávného celku“.

Práce o celkovém rozsahu 86 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamu použité literatury, obrázků, tabulek, vzorců, zkratk a závěru rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá, čtvrtá a pátá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola Přílohy obsahuje 4 přílohy o 12 stránkách a v textu práce je na všechny řádně odkazováno, ale ne dle potřebné posloupnosti (příloha A, D, B, C).

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, nadstandardním počtem literatury, včetně požadovaných zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, úvodu a samotné 2. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a dvě hypotézy, proveden popis použité metodiky práce, tj. analýz, šetření a výzkum pro vyhodnocení hypotéz. Studentka popsala a vyhodnotila výsledky výzkumu za pomoci tabulek, obrázků s grafy (proběhla komparace zkoumaných ORP z jednotlivých krajů), odpovědí odborníků ORP Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, a to za použití dotazníkovém šetření. Pro vyhodnocení všech získaných dat použila matematickou statistiku, tj. aritmetického průměru. Posouzení zkoumané problematiky bylo provedeno pouze v 5stránkové diskusi, což není zcela obvyklé.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Škoda, že studentka se nevyhnula některým stylistickým chybám. Práci hodnotím jako zdařilou, protože má význam nejen pro studium, ale i pro praxi podložené a ověřené výsledky, se kterými se dá dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Před nedávnem byl Kraj Vysočina vyhlášen jako nejlepší v projektu Kraje pro bezpečný internet v oblasti prevence kyberkriminality a podpory kyberbezpečnosti. Podle Vašeho výzkumu zkoumané obce s rozšířenou působností z Kraje Vysočina tak úspěšné vůči Jihočeskému kraji nebyly. V čem spatřujete rozdíl?

Datum: 24.08.2021

Podpis vedoucího diplomové práce .....



