

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tereza Petzová, DiS.

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Spokojenost všeobecných sester s pracovním prostředím v nemocnicích

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bc. Tereza Petzová, DiS. se zaměřila ve své diplomové práci na spokojenost sester s pracovním prostředím. Téma považuji za aktuální, protože pravidelný monitoring hodnocení pracovního prostředí sestrami je významným faktorem ovlivňující kvalitu ošetrovatelské péče. Při zpracování teoretické části autorka vycházela ze 82 rešeršních zdrojů, z toho bylo 10 cizojazyčných. V textu práce mi chybí definice pracovního prostředí jako soubor fyzikálních, chemických, biologických, organizačních, sociálních a kulturních faktorů, které působí na zaměstnance. Oceňuji, že autorka zvolila smíšený design výzkumu (kombinaci kvalitativně kvantitativní výzkumné metody), technikou polostrukturovaného rozhovoru a nestandardizovaného dotazníku. Nicméně nerozumím, proč nebyl použit některý ze standardizovaných měřících nástrojů hodnocení pracovního prostředí v ošetrovatelství. Mezi nejčastěji využívané nástroje patří Practice Environment Scale-Nursing Work Index a jeho varianty Practice Environment Scale anebo Nursing Work Index. Pro posouzení pracovního prostředí se jeví jako vhodný nástroj dotazník PES-NWI, který je již přeložen do českého jazyka a umožňuje tak mezinárodní srovnání. Součty relativních četností v tabulkách 6, 12, 16, 17, 18, 19 a v grafech 8, 11 nečiní 100 %. Autorka chybně zařadila dotazníky z Fakultní nemocnice Bulovka do souboru dotazníků získaných z tzv. nestátních nemocnic (str. 44). Fakultní nemocnice Bulovka je vybraným zdravotnickým a vzdělávacím zařízením určeným MZ ČR, proto patří pod státem řízené zdravotnické zařízení. Statistické testování hypotéz a jejich popis je správný. Za slabou stránku diplomové práce považuji diskuzi, která by si zasloužila více propracovat. Za nevhodné považuji to, že jak ve výsledkové části, tak v diskuzi autorka opakovaně kvantifikuje odpovědi sester z kvalitativní části šetření. Například „Spokojeno s tímto systémem je 70 % respondentů z dotazníkového šetření a 75 % sester dotazovaných v polostrukturovaném rozhovoru (str. 91). Celý text diplomové práce by si také zasloužil jazykovou korekturu. V přílohách chybí otázky k rozhovorům se sestrami. I přes výše uvedené připomínky, doporučuji práci k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká doporučení pro ošetrovatelský management byste na základě výsledků výzkumného šetření navrhla?

Datum: 23.8.2021

Podpis oponenta diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Brabcová