

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marcel Vaněček
- Studijní obor:* CNP
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* URT
- Název diplomové práce:* Ionizující záření jako téma environmentální edukace
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Dle názvu diplomové práce bych předpokládala větší zaměření na environmentální edukaci. V teoretické části student spíše opisuje a kompiluje jednotlivé publikované texty, které jsou chybně citovány.

V práci jsou také často nesrozumitelné pasáže – např. kap. 2.9.4. – Kontaminace - je značně nepřesně popsána.

Metodika je nepřehledná a její část se nachází v kapitole Výsledky. Grafy a tabulky jsou nepřehledné. Formulace otázek je nejasná.

Výsledný text je dle mého názoru pro studenty nezajímavý a neodpovídá moderním výukovým trendům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je to „radiační záření“? (uvádíte v dotazníku)

Co je delta záření? (uvádíte v dotazníku)

Tab. 4.1.14 – Kam podle Vás patří radon v budovách, který tvoří přes 49 % ozáření?

Datum: 25.5.2021

Podpis oponenta diplomové práce.....

L. Freidinger J.