

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michaela Bartušková
Studijní obor: Management sociální práce v organizacích
Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Webové stránky poskytovatelů pečovatelských služeb v Jihočeském kraji dle Registru poskytovatelů sociálních služeb

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - 4. Nevhodně zvolený cíl**
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část se dělí do kapitol, které tematicky odpovídají zaměření práce, autorka pro její tvorbu využila 96 zdrojů, z toho cca 11 zahraničních. Cílem práce byla analýza webových stránek. Cílem práce však nemůže být analýza – analýza je již prostředek k dosažení nějakého cíle. Chybí tedy formulace cíle (tato formulace je však uvedena např. na str. 111 – 3. odstavec, kde se dozvídáme, co bylo cílem práce). V metodologické části autorka používá kvalitativní a kvantitativní strategii výzkumu, chybí však popis smíšené strategie, kterou de facto volila. Chybí popis toho, jak bude data z těchto dvou strategií kombinovat a jak se tyto strategie budou doplňovat (např. Quan-qual model, zpracování formou TRIANGULACE). Výzkumné otázky slouží pouze pro kvalitativní část, chybí hypotézy pro část kvantitativní. Bohužel je patrné, že autorka diplomové práce nepochopila pravidla pro zpracování kvantitativního výzkumu, je tedy nutné, aby při obhajobě chyby, které se v práci vyskytují, uvedla na pravou míru. Zpracování kvalitativní části v tabulkách je pro tento typ výzkumu naprosto nevyhovující. Jakou vypovídající hodnotu mají průměrované odpovědi u 8 komunikačních partnerů (např. str. 86 a dále)?

Z celkového hlediska je nutné uvést, že práce přináší jeden z prvních pokusů o zhodnocení webových stránek vybraných poskytovatelů soc. služeb s cílem identifikovat hlavní faktory – zejména s ohledem na přehlednost. Z tohoto úhlu pohledu je nutné práci ocenit.

Formální nedostatky:

Z formálního úhlu pohledu je patrné, že se autorce text práce při tisku nejspíše trochu rozhodil (viz str. 11), kapitoly jsou odděleny čarami, které do textu jistě nepatří (např. str. 12 – 16 a dále). Stylistika práce vykazuje chyby – viz str. 56. odst. 3, v práci lze taktéž najít gramatické chyby – např. str. 74.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře

3. dobře mínus

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z jakého důvodu kombinujete účelový a náhodný výběr organizací pro kvalitativní výzkumnou strategii? Zdůvodněte, jaká byla variabilita základního souboru. Jaký význam má náhodný výběr 2 dalších organizací a proč jste se rozhodla právě pro 2?
2. Jakými způsoby lze zpracovat kvantitativní výzkum? Shrňte pravidla pro kvantitativní výzkumnou strategii, navrhněte opravu Vaší práce v této části.

Datum: 11. května 2021

Podpis oponenta diplomové práce.....
