

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Michaela Bartušková
- Studijní obor:* Management SP v organizacích
- Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* ÚSV
- Název diplomové práce:* Webové stránky poskytovatelů pečovatelských služeb
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
Méně než 5% shody: Zdůvodnění shody: přímé citace

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):
Téma a provedení práce je netradiční, nicméně považuji ho za užitečné a především se studovaným oborem korespondující. Studentka vlastně realizovala sondu do situace, kdy si soc. služby v praxi mnohdy neuvědomují, jaká je nutnost marketingu a jak s ním pracovat. Pozitivně tedy hodnotím samotnou volbu tématu, kde se jedná o evaluaci v tomto poli, což bude jedna z činností, které absolventi daného oboru budou vykonávat.
Práci bohužel provází některé formální chyby jako čáry v textu a místy slabší stylistika a gramatika. Problematický se také může jevit cíl práce, který je ale následně rozepsán do adekvátních VO, které studentka zodpovídá.
Jinak teoretická část práce je zcela standardní, je zde řádně citováno. Prospěšná je především 1.5, která se věnuje sociálním službám v online prostředí. Výsledky přináší zajímavou sondu do problémů, které jsou relativně snadno řešitelné a mohou být dobrou zpětnou vazbou pro zúčastněné organizace.

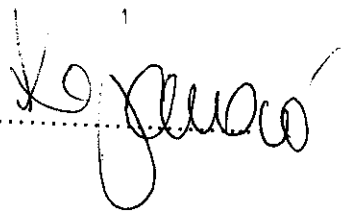
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nekladu.

Datum: 12.5.2021 Podpis vedoucího diplomové práce.....

A handwritten signature in black ink, written over a dotted line. The signature is stylized and appears to be 'K. J. J. J. J.'.

