

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. et Bc. Petra Topinková
Studijní obor: Management sociální práce v organizacích
Vedoucí diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Pozitiva a negativa práce členů multidisciplinárního týmu v Centrech duševního zdraví

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0%**

Zdůvodnění shody: Práce nevykazuje žádnou shodu s dosud publikovanými výstupy v dostupné databázi pro kontrolu plagiátorství.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Díky právě probíhající reformě psychiatrické péče v ČR se toto téma jeví jako vysoce aktuální. Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které se tohoto tématu týkají a odpovídají tak zaměření práce. Autorka vychází z 63 zdrojů. Cílem práce bylo zjistit, jaká jsou pozitiva a negativa práce členů v multidisciplinárním týmu v centru duševního zdraví. S ohledem na délku existence těchto center (cca 2 roky) se jedná o jednu z prvních prací, která přináší kvalitativní pohled na zapojení jak sociálního, tak zdravotního týmu v tomto zařízení. Je patrné, že vše, co se prvně rozbíhá, se může potýkat s mnoha bariérami, které je nutné průběžně odstraňovat – v této oblasti se jedná zejména o nastavení jasných pravidel spolupráce a náplní práce vybraných odborníků realizujících práci s klienty v terénu. Pohled do „zákulisi“ je vysoce přínosný i s ohledem na přijetí koncepčních opatření pro všechna již fungující centra.

Předložená práce je zpracována precizně s ohledem na zvolenou kvalitativní výzkumnou strategii a přináší důležitá zjištění, která mohou zkvalitnit péči v centrech duševního zdraví a podpořit tak přesun klientů s duševním onemocněním do domácího prostředí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou Vaše stěžejní návrhy na zlepšení fungování center duševního zdraví?

Datum: 12. května 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....