

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Andrea NEKOLOVÁ**  
*Studijní program:* Management sociální práce v organizacích  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)  
*Název diplomové práce:* **Dobrovolnictví jako možný nástroj sociálního začleňování**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor je uveden**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující



2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala velmi zajímavé téma, svou práci nazvala Dobrovolnictví jako možný nástroj sociálního začleňování. Po přečtení práce a zhodnocení jejího obsahu bych doporučila do názvu doplnit, že se jedná o sociální začleňování dětí z dětských domovů, zpřesnilo by to tak očekávání čtenáře, který se toto dozví až z abstraktu a klíčových slov. Úvodní kapitoly teoretické části přináší obecné informace o dobrovolnictví, tyto kapitoly jsou zpracovány přehledně, čtivě s převahou českojazyčných zdrojů, kterých k dané problematice není mnoho, což není chyba autorky diplomové práce.*

*Od kapitoly 1.3, která je věnovaná popisu problematiky sociálního začleňování text hodnotím jako nedostatečně propracovaný, tato a následné kapitoly by si zasloužily preciznější uspořádání. Do kapitoly 1.3 autorka implementovala text o dětských domovech a pak se následně vrací v kapitole 1.4 ke klasickému rozdělení náhradní výchovné péče - ústavní (doporučuji vhodnější slovosled). V této kapitole (str. 34) považuji za nadbytečné popisovat výchovné ústavy, dětské domovy se školou a to zejména v kontextu výzkumné části DP, která probíhala výhradně v dětských domovech. V kapitole 1.5 nazvané spolupráce dětských domovů s dobrovolnickými programy se autorce skýtal prostor nejen pro popis spolupráce obecně, ale také pro popis jednotlivých programů/projektů, které však uvádí pouze ve výčtu na str. 37. V další kapitole se zaměřuje na projekt Patron a organizace, které projekt realizují, což by znamenalo, že výzkum pak realizovala s dobrovolníky z tohoto projektu. Nicméně na str. 46 v kapitole 3.3 se dozvídáme, že výzkum byl realizován s pěti dobrovolníky a mentory působícími v dobrovolnických projektech Patron a Začni správně. Proto mi tedy v teoretické části chybí, podrobnější popis projektu Začni správně. Domnívám se, že autorka mohla v teoretické části tento projekt popsat stejně podrobně jako projekt Patron. Také bych zestručnila kapitolu 1.6.1 charakteristiku zakládajících organizací projektu Patron, obsahově není důležitá pro výzkumnou část. Celkově jsem očekávala, že mi teoretická část přinese větší přehled o stávajícím stavu dobrovolnických programů realizovaných pro děti z dětských domovů. Toto mé očekávání nebylo naplněno.*

*Výzkumná část byla realizována kvalitativně/rozhovory, které přinesly velmi zajímavé poznatky o realizaci 2 dobrovolnických projektů pro děti z dětských domovů. Je zpracována systematicky a nemám k ní žádné větší výhrady. Diskuze a závěr jsou standartní, autorka své výsledky reflektuje v kontextu odborných zdrojů a svého osobního pohledu na věc. Seznam použitých zdrojů je zpracován v souladu s požadavky ZSF JU na tento typ závěrečné práce. Přílohy jsou tři, obsahují informovaný souhlas a scénáře otázek pro informanty – sociální pracovníce a dobrovolníky. Celkově i přes výhrady k teoretické hodnotím diplomovou práci jako přínosnou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Uveďte, proč právě u dobrovolnických programů Patron a Začni správně, převažují muži jako dobrovolníci a v čem je to důležité.

Datum: 27. 8. 2021

Podpis oponenta diplomové práce.....  
