

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Andrea Nekolová**
- Studijní program:* Management sociální práce v organizacích
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Dobrovolnictví jako možný nástroj sociálního začleňování**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své diplomové práci zaměřila na význam přítomnosti pozitivního vzoru a podpory pro děti odcházející z dětských domovů, a to formou dobrovolnického mentoringového vztahu. Chtěla tak poukázat, že i dobrovolnictví (profesionálně řízené) může být významným prvkem při jejich sociálním začleňování.

Teoretická část je poměrně kvalitní, i když je znát, že k problematice dobrovolnických mentoringových programů, ke spolupráci dobrovolnických organizací s dětskými domovy atp. není příliš mnoho literatury, a tak tato část teorie vyznívá, že je spíše „poslepovaná“ z různých informací a netvoří tak kompaktní celek. Studentka využívá dostatečné množství odborné literatury, kterou řádně cituje.

Praktická část je srozumitelná, metodika je správně popsána, studentka data zpracovala kategorizací, využila program ATLAS.ti a pro grafické znázornění myšlenkové mapy. Výsledky jsou čtivé, přehledné, přináší mnoho zajímavých informací jak od sociálních pracovníků z dětských domovů, tak přímo od dobrovolníků/mentorů. Diskuze je kvalitní, studentka přidává i svá doporučení.

Vzhledem k tomu, že v této oblasti nacházíme velmi málo odborných zdrojů, doporučila bych významné výsledky práce publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžou mít dobrovolnické mentoringové programy přínos celospolečenský? Jaký?

Datum: 30.8.2021 Podpis vedoucího diplomové práce: Bříšová