

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Nikola Martínková**
Studijní program: Management sociální práce v organizacích
Oponent diplomové práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: **Limity supervize u pracovníků v sociálních službách**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma supervize je v sociální oblasti neustále velmi důležité a diskutované a problematika limitů je pro supervizi velmi podstatná. Bohužel dle mého názoru se studentce diplomová práce na toto téma příliš nepovedla, neboť téma je zpracované velmi povrchně (až nejasně), v práci se objevuje spousta různých překlepů a chyb. Diplomová práce je zpracována v rozsahu pouze necelých 52 normostran (z čehož 9 je seznam zdrojů!).

Teoretická část je věnována supervizi (druhům, formám, účastníkům vztahu) a sociálním službám, bohužel jde o základní a obecné informace s využitím především českých zdrojů, což je pro diplomovou práci nedostatečné. Také mi zde chybí část věnovaná limitům v supervizi (jakožto hlavnímu tématu práce) – co to vlastně v supervizi je, jaké jsou, jak se s nimi pracuje atd. Teoretická část tak není dostatečným podkladem pro zpracování výzkumné části, což se v ní také odráží (na čtenáře to dělá dojem, že studentka vlastně neví, co zkoumá).

Praktická část začíná 2 stranami obecného popisu, co je kvalitativní výzkum, co je metoda a metodika (dle mého názoru zbytečné). Studentka dále krátce popisuje zvolený výzkumný nástroj a způsob výběru výzkumného souboru (k tomu cíli má otázka níže). Výtku mám ke zpracování dat - studentka nejdříve shrnuje odpovědi všech informantů na jednotlivé otázky (využívá často citace informantů) a poté u jednotlivých výzkumných otázek představí vytvořené trsy, ovšem bez hlubší analýzy a pečlivé interpretace. Dle mého názoru se nejedná o správný metodický postup a především správnou analýzu získaných dat – výsledky jsou tak nejasné a ploché. Diskuse je víceméně další teoretická část, neboť většinu textu tvoří poznatky z odborné literatury (zde ale musím ocenit velký počet zahraničních zdrojů – škoda, že nebyly využity v teoretické části). Chybí mi náhled na souvislosti, upozornění na zajímavá místa výzkumu a především studentčin vlastní názor. V závěru studentka znovu popisuje výzkum, metodiku a jednotlivé trsy – zde absentuje celkové shrnutí zásadních výstupů výzkumu a zhodnocení přínosů práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jak byste popsala pojem „limity v supervizi“?
- Popište prosím, jak jste vybírala komunikační partnery pro svůj výzkum. (V metodice píšete, že jste informanty vybírala metodou sněhové koule, ale zároveň dále v textu čtete, že jde o supervizory z databáze ČIS s určitými kritérii – nejednalo se spíše o váš náhodný výběr z této databáze?)
- Proč se vašeho výzkumu účastnilo zrovna 12 informantů?

Datum:.....

13.5.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....

Bříšová