

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kristýna Hellerová**
Studijní program: Management sociální práce v organizacích
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název diplomové práce: **Uplatňování supervize ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a ve školských zařízeních preventivně výchovné péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: -----

Zdůvodnění shody: -----

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část diplomové práce je zpracována přehledně, obsahuje všechny úhly pohledu na supervizi v kontextu školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a školských zařízení preventivně výchovné péče. Studentka použila adekvátní odborné zdroje, které citovala v souladu s požadavky ZSF JU na tento typ závěrečných prací. Výzkumná část byla zpracována kvantitativně, autorka zjištěné výsledky zpracovala formou grafů a tabulek, které jsou přehledné a přinášejí zajímavá zjištění týkající se např. forem supervize v jednotlivých zařízeních. Výsledky jsou využitelné pro praxi a další rozvoj supervizi ve školských zařízeních. Diskuze je podrobná, autorka vnáší i osobní pohled na věc, který je vyzrálý a podložený racionální úvahou o tématu. Závěr je shrnující a přináší základní doporučení pro praxi. Celkově hodnotím diplomovou práci jako precizně zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak vy sama osobně vnímáte uplatňování supervize v rámci školství? Měla by určitá forma supervize probíhat i například na základních školách?

Datum: 27. 8. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....
