

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vladan Džurný
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Eva Zemanová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Porovnání dozimetrů a radiometrů pro laickou veřejnost
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci: 1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část práce poskytuje standardní informace o veličinách radiační ochrany a o způsobu dělení detektorů ionizujícího záření a jejich typech a to jak pro profesionální využití, tak pro využití laiky – obyvateli. Tato část je vybavena přehlednými tabulkami a fotografiemi, které čtenáři přibližují typ popisovaného dozimetru. Výčet profesionálních dozimetrů a informace o dostupných měřidlech pro obyvatele je velmi přínosný pro možnost praktické volby a dostupnosti.

Na str. 13 autor chybně uvedl termín „radiační váhový faktor“ ve vztahu k veličině efektivní dávka, přičemž měl zřejmě na mysli tkáňový váhový faktor, protože v předchozí větě ho uvedl správně.

Na str. 31, kde vysvětluje rekombinaci iontů v I. oblasti voltampérové charakteristiky, došlo pravděpodobně k překlepu ve slově „nejsou“ schopny se kombinovat, protože autor správně vysvětluje, že ionty právě „jsou“ schopny se rekombinovat.

Metodika dobře popisuje i formou tabulek způsob, jakým byla vybraná zařízení porovnávána.

Praktická část obsahuje velmi cenné tabulky s informacemi o parametrech přístrojů a jejich vzájemné porovnání. I když kapitola výsledky není příliš obsáhlá oproti části teoretické, splňuje cíl práce. Je pochopitelné, že pro porovnání měřících přístrojů, musel autor provést nejdříve rozsáhlou rešerši, která je obsažena v části teoretické. Samotné porovnání, které velmi přehledně zpracoval v tabulkách, je pak co do počtu stran kratší, ovšem naplněno množstvím přínosných dobře čitelných informací.

V diskusi autor správně pojednává o zjištěné realitě a nezapomněl ani na zákon o metrologii a souvislost kvality a užití zařízení s tím, zda je měřidlo stanovené, či pouze pracovní. V této souvislosti je však škoda, že v teoretické části zákon o metrologii a uvedené pojmy nevyšvětlil.

Závěr konstatuje správně všechna zjištění a nemám k němu výhrady.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké prostředky a měřicí zařízení byla využívána ve Fukušimě po havárii za účelem ujištění obyvatel, že se v dekontaminovaných oblastech mohou pohybovat a dekontaminované oblasti Fukušimské prefektury znovu osídlit.

Datum: 20.5.2021

Podpis oponenta diplomové práce.....