

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Katarína Píknová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent diplomové práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Přístup provádění evakuace kritických klientů ze zdravotnických zařízení
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Řešené téma je jedním ze zajímavých aspektů bezpečnosti – evakuace ze zdravotnických zařízení. Práce je zpracována v logických krocích a návaznostech od obecného ke konkrétnímu. Pro DP je přínosem kap. 1.8 se zaměřením na evakuaci zdravotnických zařízení se zahraničím (nejedná se sice o komparaci, jak je uvedeno v názvu, ale o zajímavý přehled).

Připomínky k textu:

- a) Str. 13 „Zákon o Integrovanom...“ – gramaticky chybné užití velkého písmene.
- b) Formulaci cíle považuji za nevhodně vyjádřenou. Cílem je prioritně zkoumat vybraný jev (stav) a na základě zhodnocení jednotlivostí či vazeb v systému je možná navrhopvat „postupy evakuace“. Nelze předjímat a navrhopvat nové postupy, pokud není vyhodnocen současný stav (ten může být vyhovující nebo nevyhovující). Z popsané metodiky (str. 46) je patrné, že autorka problém řeší na vybraném vzorku tří zdravotnických zařízení, kde zkoumá předmětnou problematiku. Věcně je tedy DP v pořádku, ale formulačně je cíl DP na nízké úrovni.
- c) Za nevhodné považuji v práci užívání sloves v 1 os. č. mn., např. str. 46. Text působí jako výsledek více autorů a ne jen uvedené autorky DP.
- d) V praktické části jsou chybně formátovány odstavce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

x

Datum: 14.5.2001

Podpis oponenta diplomové práce.....

