

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Podhorná
- Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
- Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.
- Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce: Opatření k ochraně obyvatelstva při přirozených povodních ve vybraných obcích Jihomoravského a Zlínského kraje
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
~~b) práce dle posouzení je plagiát~~

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část je zaměřená nejprve na charakteristiku povodně a jejich typů, popis povodí Moravy, povodí Dyje a vybrané obce v tomto povodí. Dále charakterizuje ochranu před povodněmi, povodňové orgány a opatření k ochraně obyvatelstva

Diplomová práce představuje zprávu o dobře konstruovaném aplikovaném výzkumu pomocí vícekritériálního rozhodování, které se řadí mezi metody operační analýzy. Komparace uvedená v hypotéze tedy byla kvantifikována vhodnou testovou metodikou. Tento přístup poukázal na metodologickou fundovanost autora, vzhledem k popisu výchozí teorie zvolil adekvátní metody aplikovaného výzkumu. Dokázal provést analýzu povodňových plánů dle bodovací metody, aby byla obec označena jako dostatečně připravená, musela mít ohodnocení připravenosti obce $(H_j) \geq 1,0$. Z hlediska nejen metodologie vědeckého výzkumu jde o zdařilou práci. Přínosy práce lze vysledovat jak v teoretické rovině, tak v rovině praktické. Konzultant pro oblast ochrany obyvatelstva byl Ing. Libor Líbal

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum:27.5.2021

Podpis vedoucího diplomové práce