

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vojtěch Jahn  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* URT  
*Název diplomové práce:* Připravenost zdravotnických záchranných služeb Plzeňského kraje a Horního Falcu na řešení mimořádných událostí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Přeložená diplomová práce se zabývá přeshraniční spoluprací ZZS Plzeňského kraje a Horního Falcu při řešení mimořádných událostí. Teoretická část je zpracována přehledně, logicky členěná do jednotlivých kapitol, rozsah je přiměřený. Informace získané z řízených rozhovorů s respondenty byly shrnuty a vyhodnoceny pomocí SWOT analýzy, která je udělána pečlivě a podrobně. Zjištěné skutečnosti jsou řádně diskutovány z různých hledisek a možností spolupráce obou ZZS. Závěry práce jsou odpovídajícím způsobem podloženy provedeným výzkumem.

Celkově se jedná o zdařilou práci, ze které jsou velmi dobře patrné praktické zkušenosti a odborné znalosti autora, které podle mého názoru výborně zúročil.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete zásadní rozdíl v připravenosti ZZS Plzeňského kraje a Horního Falcu na řešení mimořádných událostí?

V jaké oblasti je lépe připravena ZZS Plzeňského kraje a v jaké ZZS Horního Falcu?

Datum: 20.5.2021..... Podpis oponenta diplomové práce... Renata Hlaváčková.....