

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Alena Klotzová
- Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva / *ENV*
- Vedoucí diplomové práce:* Ing. Eva Zemanová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* ÚRT
- Název diplomové práce:* Průzkum veřejného mínění o budování hlubinného úložiště v lokalitě Jistebnice
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn a jeho naplnění nelze ani očekávat v rámci jedné DP
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část práce zpracovává informace o typech radioaktivního odpadu, typech dosavadních úložišť a o vývoji výstavby hlubinného úložiště u nás a ve světě. K tomu autorka využívá množství českých i zahraničních zdrojů a aktuální právní předpisy. Tato část zahrnuje všechny podstatné informace dotýkající se výstavby hlubinného úložiště, přes technický popis, právní stránku této věci po způsoby komunikace, která se dotýká laické veřejnosti, tedy i jejího mínění.

V části metodika je popsán dotazníkový způsob šetření a způsob vyhodnocení odpovědí. Původní záměr diskutovat osobně se zastupitelstvem města Jistebnice musela autorka nahradit rovněž dotazníkovým způsobem šetření, z důvodu koronavirových opatření. Praktická část pak obsahuje výsledky šetření zpracované do grafů a interpretaci výsledku jednotlivých odpovědí. V diskusi autorka pojednává o podstatných a zajímavých zjištěných skutečnostech, vyjadřuje svoje četné názory a navrhuje způsoby komunikace s obyvateli pro jejich lepší informovanost a schopnost relevantního názoru.

V závěru autorka sumarizuje zjištěné skutečnosti a odpovídá na výzkumnou otázku, ačkoliv v průběhu své práce zjistila, že obec Jistebnice byla již vyřazena z navrhovaných lokalit.

Svojí příloženou brožurou vhodně navrhuje způsob, jakým lze jednoduše komunikovat s obyvateli - laiky a to i v jiných lokalitách, které byly pro výstavbu úložiště vybrány. Zamýšlená distribuce této brožury nebyla provedena vzhledem k vyřazení Jistebnice ze seznamu potenciálních obcí, proto považuji cíl práce za naplněný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké možnosti „likvidace“ vyhořelého paliva by se daly využít ve vzdálenější budoucnosti a proč nejsou realizována nyní?

Datum: 20.5.2021

Podpis vedoucího diplomové práce

