



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Sciences

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Porovnání připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události AMOK

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

Autor: Bc. Luboš Košner

Vedoucí práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

České Budějovice 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci s názvem „*Porovnání připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události AMOK*“ jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby bakalářské/diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé bakalářské/diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 30. dubna 2021

.....

podpis

Poděkování

Touto cestou bych chtěl poděkovat vedoucí práce paní Ing. Lence Michalcové, Ph.D. za metodickou pomoc a za veškeré podněty a připomínky při zpracování diplomové práce a panu plukovníkovi Mgr. Bc. Tomáši Thonovi za odborný dohled a rovněž za veškeré podněty a připomínky k zpracování diplomové práce. Dále bych chtěl poděkovat i všem ostatním, kteří mi jakoukoliv mírou napomohli při zpracování diplomové práce.

Porovnání připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události AMOK

Abstrakt

Téma diplomové práce „*Porovnání připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události AMOK*“ bylo zvoleno s ohledem na dlouhodobý profesní zájem autora práce; zároveň se autor snažil zvolit takové téma a zpracování, které by mohlo být určitým přínosem a náhledem na mimořádnou událost AMOK – útok aktivního střelce. Práce se v první teoretické části zabývá rešerší literatury a právních předpisů týkajících se krizového řízení, mimořádných událostí a ochrany obyvatelstva. Dále je zde popsána činnost policie ve vztahu k zásahu u mimořádné události AMOK – útok aktivního střelce. V druhé části práce je popsán provedený výzkum a jsou zde zpracovány výsledky provedeného výzkumu.

Výzkumným cílem diplomové práce bylo získat odpověď na výzkumnou otázku „*Jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“?*“. Pro získání výsledků výzkumu a pro zodpovězení výzkumné otázky byl použit kvantitativní výzkum. Data pro výzkum byla pořízena dotazníkovým šetřením. Odpovědi získané v rámci dotazníkového šetření byly následně vyhodnoceny. Samotné výsledky jsou podrobně popsány v kapitole „*Výsledky*“ a následně je o nich diskutováno.

Autor se domnívá, že cíl diplomové práce byl splněn, když odpovědi na výzkumnou otázku je, že úroveň připravenosti výkonných policistů je téměř shodná s úrovní připravenosti velících policistů. Úroveň připravenosti je dobrá, ale na zvolené stupnici dosahuje výsledné známky 3.

Tato diplomová práce může sloužit jak odborné, tak i laické veřejnosti.

Klíčová slova

Policie České republiky; aktivní střelec; AMOK – útok aktivního střelce; Integrovaný záchranný systém; mimořádná událost; soubor typových činností.

Comparison of the readiness of executive and commanding police officers of the South Bohemian Region to deal with an AMOK emergency

Abstract

The topic of the diploma thesis "*Comparison of the readiness of executive and commanding police officers of the South Bohemian Region to deal with an AMOK emergency*" was chosen with regard to the long-term professional interest of the author of the thesis; at the same time, the author tried to choose a topic and elaboration, which could bring a certain benefit and insight into the extraordinary event of AMOK - an active shooter's attack. The first theoretical part of the thesis deals with a review of literature and legislation relating to crisis management, emergencies and protection of the population. It also describes the activities of the police in relation to the intervention in an AMOK emergency - an active shooter attack. The second part of the thesis describes the research and the results of the research are processed.

The research goal of the diploma thesis was to get an answer to the research question "*What is the level of readiness of executive and commanding police officers included in the Regional Police Directorate of the South Bohemian Region to deal with an "AMOK emergency - active shooter attack"*". Quantitative research was used to obtain research results and to answer the research question. Data for the research were obtained by a questionnaire survey. The answers obtained in the questionnaire survey were subsequently evaluated. The results themselves are described and discussed in detail in the "*Results*" chapter.

The author believes that the goal of the thesis was met since the answer to the research question is that the level of readiness of executive police officers is almost identical to the level of readiness of commanding police officers. The level of readiness is good, but on the selected scale it reaches the final mark 3.

This diploma thesis can serve both professionals and lay public.

Keywords

Police of the Czech Republic; active shooter; AMOK - active shooter attack; Integrated rescue system; extraordinary event; a set of type activities.

OBSAH

| | |
|---|----|
| ÚVOD | 8 |
| 1 TEORETICKÁ ČÁST | 11 |
| 1.1 Bezpečnostní systém České republiky | 11 |
| 1.2 Legislativa upravující krizové řízení | 15 |
| 1.3 Integrovaný záchranný systém | 18 |
| 1.3.1 Složky integrovaného záchranného systému | 19 |
| 1.4 Organizace a koordinace složek integrovaného záchranného systému | 21 |
| 1.4.1 Koordinace složek IZS na taktické úrovni | 22 |
| 1.4.2 Koordinace složek IZS na operační úrovni | 26 |
| 1.4.3 Koordinace složek IZS na strategické úrovni | 26 |
| 1.5 Typové činnosti | 27 |
| 1.6 Typová činnost složek IZS při společném zásahu - AMOK – útok aktivního střelce | 29 |
| 1.6.1 Aktivní střelec | 30 |
| 1.6.2 Provádění činnosti při řešení mimořádné události | 31 |
| 1.6.3 Řízení zásahu | 31 |
| 1.6.4 Organizace místa zásahu | 33 |
| 1.6.5 Činnost a úkoly Policie ČR | 33 |
| 1.6.6 Síly a prostředky | 34 |
| 1.7 Struktura Policie České republiky | 35 |
| 1.7.1 Struktura Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje | 36 |
| 1.8 Odborná příprava Policie České republiky | 39 |
| 1.9 Útoky aktivního střelce | 41 |
| 2 CÍL PRÁCE A VÝZKUMNÁ OTÁZKA | 43 |
| 2.1 Cíl práce | 43 |
| 2.2 Výzkumná otázka | 43 |
| 3 OPERACIONALIZACE | 44 |
| 4 METODIKA | 45 |
| 4.1 Charakteristika výzkumného souboru | 45 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.2 | Popis a organizace výzkumného šetření..... | 49 |
| 4.3 | Metodika statistického zpracování | 49 |
| 5 | VÝSLEDKY VÝZKUMU | 51 |
| 5.1 | Dotazník - výsledky..... | 51 |
| 5.1.1 | Obecná část dotazníku | 51 |
| 5.1.2 | Dotazníková část | 52 |
| 5.1.3 | Závěrečná část dotazníku | 72 |
| 5.2 | Statistické šetření - výsledky | 77 |
| 6 | DISKUZE..... | 79 |
| 7 | ZÁVĚR..... | 92 |
| | SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ | 94 |
| | SEZNAM TABULEK | 100 |
| | SEZNAM OBRÁZKŮ..... | 102 |
| | SEZNAM PŘÍLOH..... | 103 |
| | SEZNAM ZKRATEK | 104 |
| | PŘÍLOHA Č. 1 – Organizační struktura KŘP Jčk..... | 105 |
| | PŘÍLOHA Č. 2 – Dotazník..... | 106 |

ÚVOD

Útoky aktivních střelců jsou v současné době velkým tématem a to nejen ve světě, ale i v České republice. S touto bezpečnostní hrozbou, která představuje pro společnost velké riziko, se nepotýkají jen Spojené státy Americké, ale také Evropa a další části světa. Střelba v restauraci v Uherském Brodě dne 24. 2. 2015 a střelba ve Fakultní nemocnici v Ostravě dne 10. 12. 2019 jen dokazují, že ani Česká republika není výjimkou a je potřeba tuto hrozbu brát velmi vážně. Cílem aktivního střelce je snaha usmrtit co nejvíce osob a motiv jeho jednání je pro společnost mnohdy nepochopitelný. Jednání aktivního střelce není náhodné, je promyšlené a střelec nemívá připravený plán ústupu. Není připraven vyjednat si podmínky, většinou se nehodlá vzdát a jediným jeho cílem bývá, jak bylo již zmíněno, usmrtit najednou co nejvíce osob.

Pro policii se jedná z hlediska taktiky zákroku o poměrně novou specifickou situaci, přesto se od ní očekává adekvátní reakce. Od všech policistů se očekává připravenost na tuto složitou situaci nejen teoretická a taktická, ale i z hlediska psychické připravenosti a odolnosti. Policie na toto jednání musí být připravena, a proto je potřeba se v této problematice neustále zdokonalovat a získávat nové poznatky. Připravenost je velmi složitá, protože se ve velké většině nedá odhadnout, kdy a kde k útoku dojde a policie se o tomto jednání dozvídá až ve chvíli, kdy už jsou ztráty na životech. Z tohoto důvodu, je potřeba brát připravenost vážně a zodpovědně, aby bylo možné minimalizovat ztráty na lidských životech, zdraví a majetku.

Téma AMOK – útok aktivního střelce, jsem si vybral ke zpracování diplomové práce, neboť mě uvedené téma velmi zajímá a chtěl jsem prozkoumat, jaká je připravenost policistů na zvládnutí tohoto velmi náročného zásahu. Jsem příslušníkem Policie České republiky, tedy příslušníkem základní složky Integrovaného záchranného systému. Služebně jsem, od roku 2015, zařazen na Obvodním oddělení Policie České republiky v Českém Krumlově. Během mého výkonu služby jsem se nesčetněkrát podílel na řešeních různých typů mimořádných událostí. Zjistil jsem ovšem, že primárně se policie zaměřuje na protiprávní jednání, což je zcela v pořádku. Zaměření se ale pouze na místo činu, zjištění pachatele, zamezení protiprávního jednání, zjištění výše způsobené škody nebo zajišťování věcí pocházejících z trestné činnosti, by ale neměla být zdaleka jediná činnost policie. Domnívám se, že je nutné využít i další oprávnění a možnosti této základní složky Integrovaného záchranného systému a neodsouvat svoji roli v rámci tohoto systému do pozadí. Činnosti v rámci Integrovaného záchranného systému

si policie sice plní, ale proškolení a získávání nových poznatků a postupů není, dle mého názoru, na zcela dostačující úrovni. S tím i velmi úzce souvisí připravenost na mimořádnou událost Amok – útok aktivního střelce, která je jednou z typových činností IZS. Z vlastní praxe vím, že většinu teoretických znalostí, týkající se této problematiky, jsem já osobně získal při studiu na Jihočeské univerzitě a dále díky jedné účasti na prověřovacím cvičení, kterého jsem se zúčastnil v rámci výkonu služby. V rámci výkonu služby je kladen důraz pouze na taktiku zákroku z hlediska tělesné připravenosti. Další potřebné informace, které se týkají činnosti policie a dále i dané typové činnosti IZS, si musí každý policista nastudovat sám. Na základě těchto důvodů, jsem se rozhodl svou práci zaměřit na zjištění úrovně znalostí policistů služebně zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, kteří by se, v případě útoku aktivního střelce, mohli zákroku účastnit přímo na místě této mimořádné události.

Tato práce se zabývá, jak již název napovídá, porovnáním připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje na řešení mimořádné události AMOK. V práci jsem se snažil o detailní poznání dané problematiky do hloubky. Mým cílem bylo i vyvodit za pomoci metodických nástrojů určité závěry o připravenosti policistů na mimořádnou událost AMOK. V jednotlivých částech práce jsem nejprve přiblížil teoretické zázemí. V první kapitole „*Bezpečnostní systém České republiky*“ vysvětluji, co je bezpečnostní systém České republiky a bezpečnostní politika, k čemu bezpečnostní systém slouží a popisují jeho strukturu. V kapitole druhé „*Legislativa upravující krizové řízení*“ jsou vyjmenovány stěžejní právní předpisy týkající se právě krizového řízení, mimořádných událostí, ochrany obyvatelstva a činnosti Policie České republiky. V části, která je věnována integrovanému záchrannému systému, je uvedena charakteristika a rozdělení integrovaného záchranného systému. Práce také zahrnuje kapitolu věnující se organizaci a koordinaci složek integrovaného záchranného systému se stručným vymezením úrovní jejich koordinace. Teoretická část práce se věnuje též obecně typovým činnostem a podrobněji „*Typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu – AMOK – útok aktivního střelce*“. Závěr teoretické části práce seznamuje se strukturou Policie ČR a s odbornou přípravou policistů.

V části praktické pak popisují samotný výzkum včetně charakteristiky výzkumného souboru, použité metody, průběhu výzkumu a vyvozených závěrů. Pro výzkum jsem zvolil kvantitativní přístup, jehož cílem je objektivní a co možná nejpřesnější zkoumání reality. V rámci výzkumu jsem využil ke sběru potřebných dat dotazník.

Cílem diplomové práce je seznámení s problematikou mimořádné události Amok – útok aktivního střelce, které vychází z odborné literatury a dostupných zdrojů. Hlavním cílem diplomové práce je zjištění a vyhodnocení úrovně znalosti výkonných a velících policistů, služebně zařazených pod Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje, pro řešení této mimořádné události.

1 TEORETICKÁ ČÁST

V teoretické části diplomové práce je zpracována rešerše literatury a právních předpisů. V kapitole první „*Bezpečnostní systém České republiky*“ je uvedeno, co to je bezpečnostní systém České republiky a bezpečnostní politika, k čemu bezpečnostní systém slouží a jeho struktura.

Kapitola „*Legislativa upravující krizové řízení*“ zahrnuje pro tuto práci stěžejní právní předpisy týkající se krizového řízení, mimořádných událostí, ochrany obyvatelstva a také interní akty upravující činnost Policie České republiky. U daných právních předpisů je stručně vymezen jejich předmět.

V části věnované integrovanému záchrannému systému je uvedena jeho charakteristika a rozdělení. Zahrnuta je i kapitola, která se věnuje organizaci a koordinaci složek integrovaného záchranného systému, včetně stručného vymezení úrovní jejich koordinace.

Teoretická část práce se věnuje též typovým činnostem a je zde podrobně rozebrána Typová činnost složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu – AMOK – útok aktivního střelce.

Závěr teoretické části práce seznamuje se strukturou Policie ČR a s odbornou přípravou policistů.

1.1 Bezpečnostní systém České republiky

Bezpečnost je v současné době a v současném světě důležité téma. Bezpečnost je v mezinárodních vztazích vymezována jako základní hodnota a nejvyšší cíl každého státu či bezpečnostního společenství sdružujícího více států. Můžeme též definovat bezpečnost jako nepřítomnost či neexistenci ohrožení nejvyšších hodnot státu či společenství. Každý stát se snaží v rámci své bezpečnosti eliminovat možné hrozby, zajistit vnitřní pořádek a soudružnost a dále zajistit spravedlnost a bezpečnost občanů (Eichler, 2006).

V dnešní době je bezpečnost, stejně jako celý svět, globalizovaná. V rámci této globalizace došlo k odstranění hranic mezi státy, což mělo vést k menší vnější agresi. V důsledku odstranění hranic se ale začaly stupňovat hrozby a rizika. Státy na to zareagovaly spoluprací ve společných organizacích, kterými jsou např. NATO, EU, OSN a další. Jednotlivé státy začaly vytvářet dokumenty Národní bezpečnostní strategie,

ve kterých řeší politická, ekonomická, vojenská, sociální a kulturní rozhodnutí a způsoby, jak se bránit neočekávaným nebezpečím (Babayev, 2019).

Definice bezpečnostního systému ČR není ukotvena tak, jako definice integrovaného záchranného systému. Abychom pochopili co to je bezpečnostní systém, je třeba znát funkci, prvky a strukturu bezpečnostního systému (Balabán, 2015).

Bezpečnostní systém slouží k poskytování schopnosti plnit základní povinnosti státu. Základní povinností státu podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů je zajištění svrchovanosti a územní celistvosti ČR, ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot.

Působení bezpečnostního systému je určováno právním řádem a zejména pak bezpečnostní legislativou. Tato legislativa představuje soubor obecně závazných právních norem a předpisů, podzákonných předpisů a vnitřních předpisů jednotlivých složek bezpečnostního systému. Prvky bezpečnostního systému jsou upraveny jak právními předpisy, tak strategickými dokumenty (Balabán, 2015).

Česká republika k zajištění svých bezpečnostních zájmů vytváří bezpečnostní systém, který je hierarchicky uspořádaný. Jde o systém, kde je propojena rovina politická, vojenská, vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatel, hospodářská, finanční, legislativní, právní a sociální (Vilášek, 2012).

Řízení a koordinace činnosti jednotlivých složek odpovědných za zajišťování bezpečnostních zájmů ČR je základní funkcí bezpečnostního systému ČR (Vilášek, 2012).

Fungující bezpečnostní systém je nástroj pro účinné zvládnutí krizových situací vojenského a nevojenského charakteru a také zajišťuje prevenci a přípravu na možné krizové situace a jejich včasné odhalení a varování (Ministerstvo zahraničních věcí České republiky).

Bezpečností chápeme žádoucí stav, kdy jsou na nejnížší míru snížena rizika pro bezpečnostní zájmy ČR (Humlíček, 2016).

Bezpečnostní politika je souhrn opatření a kroků prováděných za účelem prevence a eliminace hrozeb a z nich vyplývajících rizik s cílem zajistit vnitřní a vnější bezpečnost, obranu a ochranu občanů a státu. Cílem této politiky je stanovit, chránit a prosazovat bezpečnostní zájmy. Na zajištění bezpečnosti jednotlivce, ochrany jeho života, zdraví, svobody, lidské důstojnosti a majetku je založen princip bezpečnosti ČR (Humlíček, 2016).

Stát sleduje a prosazuje své bezpečnostní zájmy, kterými jsou zájmy životní, strategické a další významné zájmy. Životními zájmy můžeme označit zajištění svrchované existence, územní celistvosti a politické nezávislosti ČR a zachování všech náležitostí demokratického právního státu, včetně záruky a ochrany základních lidských práv a svobod obyvatel (Humlíček, 2016). Základní povinností vlády i všech orgánů veřejné správy je ochrana životních zájmů státu a jeho občanů. ČR je připravena využít všech legitimních přístupů a použít všechny dostupné prostředky pro jejich zajištění a obranu (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Strategické zájmy jsou ty, které slouží k ochraně životních zájmů a můžeme sem zařadit např. bezpečnost a stabilitu, zachování globální stabilizační role a zvýšení efektivnosti OSN, prevence a zvládání místních a regionálních konfliktů a zmírňování jejich následků, posilování soudržnosti a efektivnosti NATO a EU (Humlíček, 2016). Strategické zájmy slouží také k zajištění společenského rozvoje a prosperity ČR a ČR volí k jejich prosazování přístupy a prostředky přiměřené situaci (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Další významné zájmy můžeme definovat jako snižování kriminality s důrazem na hospodářskou kriminalitu, vytváření podmínek pro tolerantní občanskou společnost, potlačování extremismu a jeho příčin nebo také zvyšování efektivitu a profesionalitu státních institucí. Další významné zájmy přispívají k naplnění a zajištění strategických a životních zájmů a zvyšování odolnosti společnosti vůči bezpečnostním hrozbám (Humlíček, 2016).

Bezpečnostní systém je potom nástrojem pro dosažení bezpečnostních zájmů a je institucionálním nástrojem bezpečnostní politiky státu pro účinné zvládání krizových situací vojenského i nevojenského charakteru, včetně prevence a přípravy na možné krizové situace a jejich včasnou identifikaci a varování (Humlíček, 2016).

Bezpečnostní systém ČR je třeba vnímat jako otevřený systém, který musí neustále reagovat na měnící se podmínky a změny v bezpečnostním prostředí a vznikající nové hrozby (Humlíček, 2016).

Česká republika k zajištění svých bezpečnostních zájmů vytváří a rozvíjí komplexní víceúrovňový uspořádaný bezpečnostní systém. Zde je propojena rovina politická, vojenská, vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatel, hospodářská, finanční, legislativní, právní a sociální (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Řízení a koordinace činnosti jednotlivých složek odpovědných za zajišťování bezpečnostních zájmů ČR je základní funkcí bezpečnostního systému ČR. Funkční

bezpečnostní systém představuje nástroj pro účinné zvládnání krizových situací vojenského i nevojenského charakteru. Dále zajišťuje také prevenci a přípravu na možné krizové situace a jejich včasnou identifikaci a varování (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Základním dokumentem ČR v oblasti bezpečnosti je Bezpečnostní strategie ČR, ve které jsou shrnuty aktuální bezpečnostní hrozby a rizika, jsou zde definovány základní hodnoty, zájmy, postoje a ambice ČR při zajišťování bezpečnosti. Na Bezpečnostní strategii ČR navazují další strategie a koncepce, kterými jsou např. Obranná strategie ČR či Koncepce zahraniční politiky ČR (Humlíček, 2016).

Základní hodnotový a právní rámec pro tvorbu a uplatňování Bezpečnostní strategie ČR představují Ústava ČR, Listina základních práv a svobod a ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, v platném znění, dále jsou nedílnou částí právního rámce také zákony navazující na ústavní pořádek ČR a dále spojenecké a mezinárodní závazky, které vyplývají z členství ČR v mezinárodních organizacích (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Struktura bezpečnostního systému ČR je tvořena řídicími a výkonnými prvky. Systém zahrnuje určité státní instituce a instituce územních samospráv a jejich personální a materiální vybavení (Balabán, 2015). Bezpečnostní systém tvoří složky moci zákonodárné, výkonné a soudní, územní samosprávy a dále právnické a fyzické osoby, které mají danou ústavním zákonem č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky odpovědnost za zajištění bezpečnosti České republiky (Navrátil, 2008). Struktura bezpečnostního systému tedy zahrnuje:

- Prezidenta republiky,
- Parlament ČR,
- Vládu,
- Bezpečnostní radu státu a její pracovní orgány,
- Ústřední správní úřady,
- Krajské a obecní úřady,
- Ozbrojené síly,
- Ozbrojené bezpečnostní sbory,
- Zpravodajské služby,
- Záchranné sbory,
- Záchranné služby a havarijní služby.

Vláda jako vrcholný orgán výkonné moci je odpovědná za zajišťování bezpečnosti státu a za řízení a funkčnost celého bezpečnostního systému ČR (Bezpečnostní strategie České republiky 2015, 2015).

Významnou součástí bezpečnostního systému státu představuje ochrana obyvatelstva. Ochrana obyvatelstva zahrnuje důsledné vytváření potřebných materiálních, technických, organizačních a legislativních podmínek pro přípravu a realizaci preventivních opatření zaměřených na minimalizaci rizika vzniku a rozsahu následků mimořádných událostí a krizových situací. V této oblasti jde především o plnění úkolů civilní ochrany, a to především varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany života a zdraví a majetku (Lukáš, 2017).

Ochrana obyvatelstva můžeme definovat jako soubor činností a úkolů odpovědných orgánů veřejné správy, právnické a podnikající fyzické osoby a také občanů, které vedou k zabezpečení ochrany života, zdraví a majetku a životního prostředí (Ochrana obyvatelstva a krizové řízení, 2015).

1.2 Legislativa upravující krizové řízení

Soudržnost a logické uspořádání celého právního systému je garantováno hierarchickým uspořádáním právních norem v právním řádu podle kritéria právní síly. Klasifikace právních norem se projevuje tím, že předpis nižší právní síly nesmí být s předpisem vyšší právní síly v rozporu nebo vybočovat z jeho mezí. Předpis nižší právní síly je většinou vydáván k provedení předpisu vyšší právní síly (Šíma, 2001).

Nejvyšší právní sílu má Ústava České republiky a předpisy ústavní nebo též nadzákonné, které jsou nadřazeny všem ostatním předpisům. Dále následují zákony a zákonná opatření, které mají nižší zákonnou sílu a jsou vydávány Parlamentem České republiky. Podzákonnými předpisy jsou vládní nařízení, které vydává vláda České republiky, následují vyhlášky jednotlivých ministerstev a dále nařízení obcí a krajů vydávaná v přenesené působnosti, respektive vyhlášky těchto veřejnoprávních korporací vydávané v samostatné působnosti na základě ústavního zmocnění dle čl. 104 odst. 3 Ústavy (Šíma, 2001).

Základní pravidla týkající se fungování státu, organizace státní moci a základních lidských práv jsou zahrnuta v ústavních předpisech, které tvoří ústavní pořádek, což je definováno v čl. 112 odst. 1 Ústavy. Do ústavního pořádku náleží samozřejmě samotná

Ústava, tedy ústavní zákon č. 1/1993 Sb., dále Listina základních práv a svobod zařazená do ústavního pořádku usnesením předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., a další ústavní zákony. S ohledem na téma diplomové práce je na místě zmínit ústavní zákon o bezpečnosti České republiky č. 110/1998 Sb. (dále jen „zákon o bezpečnosti České republiky“).

V ústavním zákoně o bezpečnosti České republiky jsou právně vymezeny krizové stavy. Krizové stavy se dělí na: nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav. Tento ústavní zákon o bezpečnosti České republiky dále vymezuje, kdo zajišťuje bezpečnost České republiky či jaké jsou podmínky pro vyhlášení nouzového stavu vládou či stavu ohrožení státu Parlamentem ČR.

Oblast krizového řízení a mimořádných událostí je upravena celou řadou právních norem různé právní síly, a proto v této kapitole zmíním pouze ty nejdůležitější právní normy týkající se oblasti ochrany obyvatelstva, integrovaného záchranného systému a krizového řízení.

Pro oblast mimořádných událostí je nejdůležitějším právním předpisem zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o IZS“). Tento zákon vymezuje integrovaný záchranný systém, určuje jeho složky a vymezuje jejich působnost. Je zde uvedena právní definice mimořádné události, působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů.

V oblasti krizového řízení je elementárním právním předpisem zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů. Zde je vymezena působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků při přípravě na krizové situace nesouvisející se zajištěním obrany České republiky před vnějším napadením, při řešení a při ochraně kritické infrastruktury. V tomto zákoně jsou řešena práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na nevojenské krizové situace, při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury.

Jak již bylo zmíněno, oblast krizových situací a mimořádných událostí zahrnuje celou řadu právních norem. Dále je třeba v této kapitole také zmínit právní normy vztahující se k činnosti Policie ČR a pro předkládanou práci, důležité závazné pokyny a rozkazy policejního prezidenta. Tyto právní předpisy zde uvádím ve výčtu:

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně,

- zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky,
- zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky,
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
- zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,
- zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě,
- zákon č. 320/2015 Sb., o hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru),
- vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, ve znění vyhlášky č. 426/2003 Sb.,
- vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
- zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů,
- nařízení ministra vnitra č. 6/2010, k zajištění plnění úkolů za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu a přípravě na jejich řešení,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009, o organizaci Policie České republiky,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 27/2008, kterým se upravují úkoly Policie České republiky při přípravě a provádění záchranných a likvidačních prací složkami integrovaného záchranného systému,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 53/2013, kterým se stanoví postup v případech podezření z výskytu chemické nebo biologické nebezpečné látky, jaderného a radioaktivního materiálu,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 4/2014, k zajištění plnění úkolů útvarů Policie České republiky za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu,

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 53/2015 o pátrání,
- rozkaz policejního prezidenta č. 51/2013 k plnění úkolů v oblasti krizového řízení,
- Pokyn ředitele Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje č. 12/2014, k zabezpečení školení k problematice požární ochrany, bezpečnosti práce a ochraně zdraví při práci a k problematice krizového řízení,
- Rozkaz ředitele Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje č. 45/2013, kterým se určují příslušníci Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje do bezpečnostních rad a krizových štábů obcí s rozšířenou působností v územním obvodu Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje,
- Rozkaz ředitele Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje č. 51/2014, kterým se určují příslušníci Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje do stálé pracovní skupiny krizového štábu Jihočeského kraje a stálých pracovních skupin krizových štábů obcí s rozšířenou působností v územním obvodu Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

1.3 Integrovaný záchranný systém

Integrovaný záchranný systém není žádná instituce, úřad, sbor, sdružení či právnická osoba. O integrovaném záchranném systému můžeme mluvit jako o systému práce s nástroji spolupráce a typovými činnostmi a o systému smluvních ujednání. Jde o součást struktury zajišťující vnitřní bezpečnost státu (Skalská, 2010).

Integrovaný záchranný systém je vymezen v zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů. Konkrétně v ustanovení § 2 písm. a) je uvedeno, že integrovaný záchranný systém je koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací (zákon č. 239/2000 Sb.).

Tento zákon dále vymezuje působnost složek integrovaného záchranného systému, působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků (orgánů krizového řízení), práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě

na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů (zákon č. 239/2000 Sb.).

O zásah v rámci integrovaného záchranného systému jde až tehdy, pokud jde o zásah u mimořádné události a setkají se zde nejméně dvě a více složek IZS (Vilášek, 2014).

O integrovaném záchranném systému můžeme mluvit jako o základním pilíři pro koordinování činnosti a postupů jednotlivých složek při přípravě na mimořádné události, při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva (Vilášek, 2014). Důvodem této koordinace činností jednotlivých složek integrovaného záchranného systému je, aby se záchranných a likvidačních prací zúčastnili ti, kteří se zúčastnit mají, a nedocházelo tak k vzájemnému zasahování do činnosti na místě mimořádné události (Skalská, 2010).

Integrovaný záchranný systém se také využívá v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět záchranné a likvidační práce současně dvěma nebo více složkami integrovaného záchranného systému (Ochrana obyvatelstva a krizové řízení, 2015).

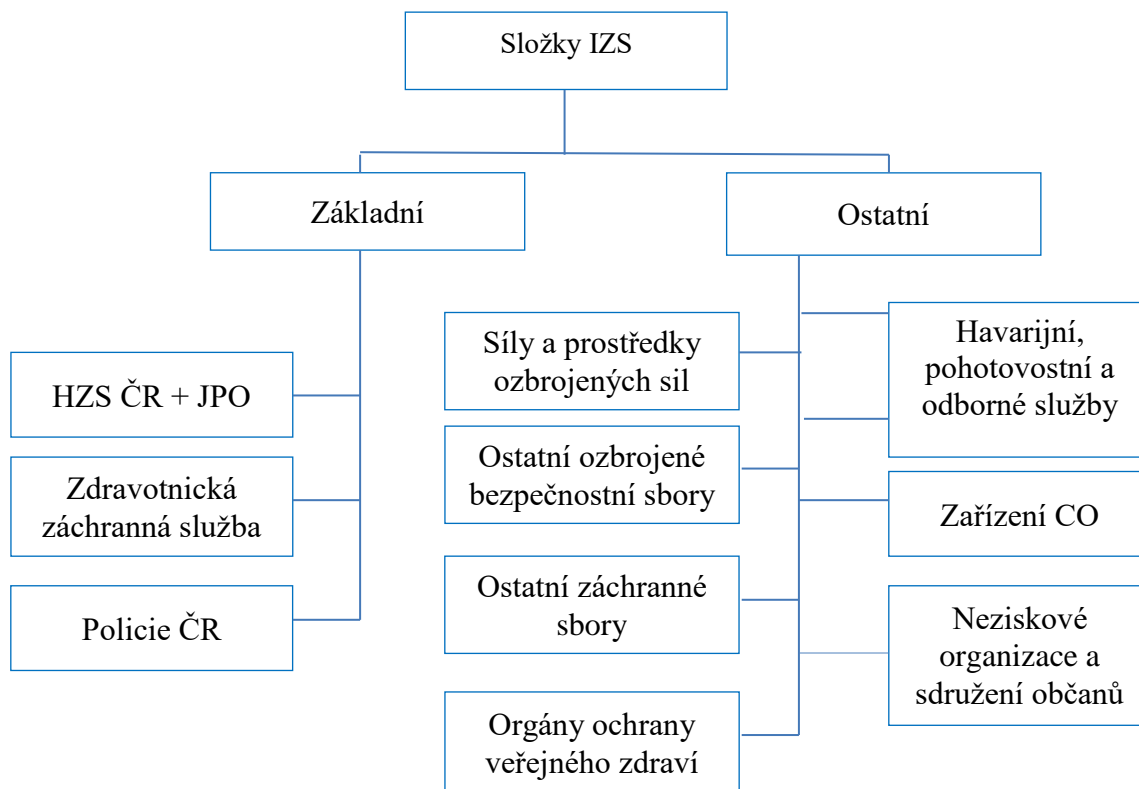
1.3.1 Složky integrovaného záchranného systému

Zákon o IZS dělí integrovaný záchranný systém do dvou skupin, a to na základní složky integrovaného záchranného systému a ostatní složky integrovaného záchranného systému (zákon č. 239/2000 Sb.). Dělení integrovaného záchranného systému je patrné z níže uvedeného obrázku č. 1 Dělení IZS.

Základní složky integrovaného záchranného systému zajišťují nepřetržitou pohotovost pro příjem hlášení vzniku mimořádné události. Následně událost vyhodnocují a zajišťují neodkladný zásah na místě mimořádné události. Síly a prostředky základních složek integrovaného záchranného systému jsou rozmístěny na celém území České republiky (Horák, 2004).

Mezi základní složky integrovaného záchranného systému patří (Linhart, 2006):

- Hasičský záchranný sbor České republiky a jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany (dále jen „HZS ČR“),
- poskytovatelé zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“),
- Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“).



Obrázek č. 1 – Dělení IZS

Zdroj: zákon č. 239/2000 Sb.

Základní složky integrovaného záchranného systému mohou u mimořádné události doplnit i ostatní složky integrovaného záchranného systému. Ostatní složky integrovaného záchranného systému poskytují plánovanou pomoc na vyžádání při záchranných a likvidačních pracích jak je uvedeno v zákoně o IZS (Horák, 2004).

K ostatním složkám integrovaného záchranného systému patří (Kavan, 2015):

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (Armáda ČR),
- obecní policie (obecní a městská policie),
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory (např. Věžeňská služba),
- ostatní záchranné sbory (např. Báňská záchranná služba),
- orgány ochrany veřejného zdraví (hygienické stanice),
- havarijní, pohotovostní a jiné služby (energetika, komunikační a informační systémy, apod.),
- zařízení civilní ochrany (zřizovaná obcemi nebo právníckými a podnikajícími fyzickými osobami podle zákona o IZS),

- neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím (např. Český červený kříž, Horská služba, Vodní záchranná služba, Charita ČR, apod.),
- v době krizových situací také odborná zdravotnická zařízení na úrovni fakultních nemocnic.

1.4 Organizace a koordinace složek integrovaného záchranného systému

Je samozřejmé, že spolupráce složek IZS fungovala již v minulosti, jen nebyla ošetřena legislativními normami. Systém koordinace složek spolupracujících v rámci IZS bylo potřeba vytvořit z důvodu odlišných kompetencí jednotlivých složek IZS. Pod pojmem koordinace složek IZS se rozumí koordinace záchranných a likvidačních prací včetně jejich řízení. Koordinace složek IZS se provádí v případě, že jde o zásah dvou nebo více složek IZS (Zeman, 2007).

Příslušné orgány složek IZS provádějí koordinaci záchranných a likvidačních prací. Jde o proces, který při uplatnění řídicích funkcí a užití dostupných zdrojů sil a prostředků složek IZS vede ke zvládnutí mimořádné situace. Touto koordinací se rozumí koordinace záchranných a likvidačních prací a řízení součinnosti složek (Šenovský, 2007).

Koordinaci složek IZS upravuje zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů a dále vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb., (dále jen „Vyhláška č. 328/2001 Sb.“).

Zákon o IZS stanovil stálými orgány pro koordinaci složek IZS operační a informační střediska IZS. Těmito středisky jsou operační střediska Hasičského záchranného sboru kraje a operační a informační středisko generálního ředitelství hasičského záchranného sboru (zákon č. 239/2000 Sb.).

Podstatou koordinace složek IZS při společném zásahu jsou tyto činnosti (Šenovský, 2007):

- vyhodnocení druhu a rozsahu mimořádné události a vyhodnocení jejich dopadů,
- uzavření místa mimořádné události a omezení vstupu osob na místo zásahu,
- záchrana bezprostředně ohrožených osob, zvířat a majetku,

- poskytnutí neodkladné zdravotní péče postiženým osobám,
- přijetí nezbytných opatření pro ochranu životů a zdraví příslušníků zásahových složek,
- odstranění příčiny vzniku mimořádné události,
- omezení ohrožení, které mimořádná situace vyvolala a stabilizace situace v místě zásahu,
- přijetí odpovídajících opatření v místech bezprostředně ohrožených šířením mimořádné události,
- poskytnutí nezbytné humanitární pomoci postiženým osobám,
- poskytnutí neodkladné veterinární péče zraněným zvířatům,
- poskytnutí informací příbuzným osob postižených mimořádnou událostí,
- podávání nezbytných informací o mimořádné události a prováděných záchranných a likvidačních pracích veřejnosti a sdělovacím prostředkům,
- zdokumentování příčin vzniku mimořádné události a rozsahu záchranných a likvidačních prací.

Koordinace a organizace záchranných a likvidačních prací při společném zásahu v rámci IZS se uskutečňuje na třech úrovních, a to na úrovni řízení taktického, operačního a strategického. Je třeba uvést, že tyto stupně mají na různých územních stupních různý rozsah. Na stupni kraj a obec s rozšířenou působností se vyskytují všechny tři stupně řízení, na republikové úrovni najdeme jenom dvě úrovně řízení, a to řízení operační a strategické (Šenovský, 2007).

1.4.1 Koordinace složek IZS na taktické úrovni

Taktická úroveň koordinace složek IZS probíhá v lokalitě, kde se dopady mimořádné události projeví nebo kde se následně po jejím vzniku předpokládají. Za činnost složek IZS, která souvisí se záchrannými a likvidačními pracemi na této úrovni řízení, odpovídá velitel zásahu. Velitelem zásahu je většinou velitel jednotky požární ochrany nebo vedoucí zasahujících sil a prostředků té složky IZS, která provádí v místě zásahu převažující činnost (Zeman, 2007).

Na této úrovni řízení velitel zásahu vyhláší podle závažnosti mimořádné události odpovídající stupeň poplachu, a to podle příslušného poplachového plánu IZS. Pravomoci velitele zásahu jsou dány zákonem o IZS a vyplývají také z nutnosti bezprostředního jednání zejména při záchraně osoby. Velitel zásahu musí být viditelně

označen páskou na levé paži s nápisem „VELITEL ZÁSAHU“ nebo vestou se stejným nápisem (Šenovský, 2007).

Velitel zásahu na místě mimořádné události je v souladu s právními předpisy oprávněn (Šenovský, 2007):

- zakázat nebo omezit vstup osob na místo zásahu a nařídít osobě opuštění místa mimořádné události,
- nařizovat evakuaci osob,
- vyzvat osobu, která se nepodřídila stanoveným omezením k prokázání totožnosti,
- nařídít bezodkladné provádění nebo odstranění staveb, terénních úprav za účelem zmírnění nebo odvrácení rizik vzniklých mimořádnou událostí,
- vyzvat právnické nebo fyzické osoby k poskytnutí osobní nebo věcné pomoci,
- zřídit štáb velitele zásahu jako svůj výkonný orgán a určit náčelníka a členy štábu,
- rozdělit místo zásahu na sektory a úseky,
- organizovat záchranné a likvidační práce s ohledem na zásady koordinace složek, vychází při tom také z typové činnosti složek při společném zásahu,
- zajistit součinnost mezi vedoucími složek IZS,
- uložit potřebné příkazy vedoucím složek, přitom jednotlivé složky stále podléhají vedoucím jednotlivých složek IZS,
- organizovat členění místa zásahu,
- stanovit v místě zásahu svého nástupce pro případné předání velení,
- organizovat spojení mezi místem zásahu a územně příslušným operačním a informačním střediskem při předávání informací, dále vyžadovat povolání potřebného množství sil a prostředků složek na místo zásahu,
- organizovat součinnost složek s ostatními právními a fyzickými osobami poskytujícími osobní a věcnou pomoc, se správními úřady, s orgány obcí a jejich organizačními složkami IZS.

Velitel zásahu má také oprávnění členit místo zásahu. Místo mimořádné události člení velitel zásahu na vnější zónu pro uzavření místa zásahu, na nebezpečnou zónu s charakteristickým nebezpečím v místě zásahu, na nástupní prostor, týlový prostor, dekontaminační prostor, dále na prostor pro poskytnutí zdravotní péče osob postižených mimořádnou událostí. Také vyčlení prostor určený pro shromaždiště evakuovaných osob

a zvířat, prostor pro umístění a identifikaci obětí. Také vyčlení prostor předpokládaného šíření mimořádné události (Šenovský, 2007).

Dále je v pravomoci velitele určit místo pro velitelské stanoviště, stanoviště štábu velitele zásahu, informování sdělovacích prostředků a informování o osobách postižených mimořádnou událostí (Šenovský, 2007).

Jak bylo již uvedeno ve výčtu pravomocí velitele zásahu, je tento odpovědný za spojení s územně příslušným operačním a informačním střediskem při předávání informací. Velitel zásahu je povinen sdělovat operačnímu a informačnímu středisku průběžné informace z místa zásahu. Jde zejména o informace týkající se situace na místě zásahu, sdělení času zahájení a ukončení záchranných a likvidačních prací a o jejich stavu, o nasazených silách a prostředcích složek, jejich potřebě, dále informace týkající se osobní a věcné pomoci poskytované v místě zásahu, o vyhlášení stupně poplachu v místě zásahu, změny v obsazení funkce velitele zásahu, zásadní informace o změně situace v místě zásahu včetně zranění nebo usmrcení osob nebo vzniku rozsáhlých škod, odjezdu složek z místa zásahu a také o významných informacích poskytnutých veřejnosti (Humlíček, 2016).

Při koordinaci složek IZS je v pravomoci velitele zásahu zřídit jako výkonný orgán štáb velitele zásahu. Štáb velitele zásahu slouží pro koordinaci složek IZS a připravuje rozhodnutí velitele zásahu a pro jeho činnost jsou připraveny typové činnosti (Zeman, 2007).

Velitel zásahu je oprávněn určit náčelníka a členy štábu, kterými jsou zpravidla velitelé a vedoucí složek IZS. Dále mohou být členy štábu fyzické osoby, zástupci právnických osob, se kterými složky IZS spolupracují nebo které poskytují osobní nebo věcnou pomoc (Humlíček, 2016).

Na místě mimořádné události je určen velitel zásahu, který řídí a organizuje činnost zasahujících složek IZS na místě. I přesto velitelé dalších zasahujících složek IZS mají na místě nedotčenou svoji velitelskou pravomoc uvnitř své organizace, kdy každá zasahující složka IZS má svoji vlastní organizační strukturu, v rámci které jsou stanoveny pravomoci jednotlivých osob. Zde bychom mohly hovořit o organizačním řízení, které je formulováno organizačním řádem dané složky. Jednotlivé složky IZS mají kromě organizačního řízení také řízení operační. V rámci tohoto operačního řízení jsou v organizaci stanovena mimořádná oprávnění k řízení při výkonu činnosti mimo organizaci a tato mimořádná oprávnění jsou většinou stanovena v právních předpisech (Skalská, 2010).

1.4.1.1 Stupně poplachu

Jednotlivé stupně poplachu jsou vyhlášovány podle rozsahu a druhu mimořádné události a v závislosti na úrovni koordinace složek při společném zásahu. Každý stupeň poplachu předurčuje potřebu sil a prostředků pro záchranné a likvidační práce v místě zásahu mimořádné události (Skalská, 2010).

V tabulce č. 1 je uvedena stručná a hlavní charakteristika mimořádné události, při které dochází k vyhlášení konkrétního stupně poplachu.

Tabulka č. 1 - Přehled stupňů poplachu

| Označení stupně poplachu | Stručná a hlavní charakteristika mimořádné události (případ, kdy se poplach vyhláší) |
|--------------------------|---|
| První stupeň poplachu | Ohrožení jednotlivých osob, jednotlivého objektu nebo jeho části. Ohrožená plocha území do 500 m ² . Záchranné a likvidační práce není nutno při společném zásahu nepřetržitě koordinovat. |
| Druhý stupeň poplachu | Ohrožení do 100 osob, více jak 1 objekt. Ohrožená plocha území do 10 000 m ² . Používají se síly a prostředky vlastního kraje. Záchranné a likvidační práce je nutné nepřetržitě při společném zásahu koordinovat velitelem zásahu. |
| Třetí stupeň poplachu | Ohrožení od 100 do 1 000 osob, část obce nebo areál podniku, soupravy železniční přepravy, několik chovů hospodářských zvířat, produktovody. Hromadná havárie v silniční dopravě nebo letecká havárie. Ohrožená plocha území do 1 km ² . Používají se síly a prostředky z jiných krajů. Záchranné a likvidační práce je nutné nepřetržitě při společném zásahu koordinovat velitelem zásahu a místo zásahu je nutno rozdělit na sektory a úseky. |
| Zvláštní stupeň poplachu | Ohrožení více jak 1 000 osob, celé obce, spadají sem mimořádné události 3. stupně, ale většího rozsahu. Ohrožená plocha území nad 1 km ² . Používají se síly a prostředky z jiných krajů, případně je nutno použít zahraniční pomoc. Záchranné a likvidační práce je nutné nepřetržitě při společném zásahu koordinovat velitelem zásahu a místo zásahu je nutno rozdělit na sektory a úseky, případně je potřeba koordinace na strategické úrovni. |

Zdroj: Vyhláška MV č. 328/2001 Sb.

1.4.2 *Koordinace složek IZS na operační úrovni*

Na operační úrovni probíhá koordinace IZS mezi operačními a informačními středisky HZS a operačními středisky ZZS a Policie ČR (Zeman, 2007). Mezi důležité funkce tohoto operačního a informačního střediska patří spojovací funkce, protože toto operační a informační středisko vytváří spojení mezi místem zásahu složek IZS a nejvyšší úrovni řízení. Operační a informační středisko IZS kraje také ovládá systémy varování a vyzvěření obyvatelstva (Linhart, 2006).

Operační a informační střediska HZS jsou zřízena na úrovni krajů a ministerstva vnitra a mají koordinační úlohu vůči operačním střediskům. U ZZS jsou operační střediska součástí územních středisek a řídí v nepřetržitém provozu činnost výjezdových skupin a také sjednocují činnost neodkladné přednemocniční péče ve své spádové oblasti. Operační střediska Policie ČR jsou také pracoviště s nepřetržitým provozem a jsou určena pro řízení, organizování a koordinaci výkonu služby na určeném stupni řízení (Zeman, 2007).

Důvodem koordinace a spolupráce operačních středisek složek IZS na úrovni operačního řízení je příjem a zpracování tísňových nebo varovných zpráv o mimořádných událostech, dále vysílání a soustředění sil a prostředků složek IZS a koordinace svých postupů s postupem operačního a informačního střediska IZS (Šenovský, 2007).

1.4.3 *Koordinace složek IZS na strategické úrovni*

Strategická koordinace záchranných a likvidačních prací se týká přímého zapojení starosty obce s rozšířenou působností, hejtmana kraje nebo Ministerstva vnitra; toto zapojení se uskuteční ve chvíli, kdy o to požádá velitel zásahu. Pokud je mimořádná událost vyhodnocena jako událost nejvyššího stupně poplachu, zapojuje se do řízení automaticky hejtman kraje a Ministerstvo vnitra (Linhart, 2006).

Ke strategické koordinaci se využívají ustanovené krizové štáby a krizové plány stanovené podle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení některých ustanovení krizového zákona a směrnice Ministerstva vnitra č.j.: PO-365/IZS-2004 ze dne 8. října 2004. V rámci tohoto stupně řízení se dále využívají havarijní plány kraje, které jsou určeny pro usnadnění záchranných a likvidačních prací (Linhart, 2006).

Účelem koordinace na strategické úrovni je tedy do záchranných a likvidačních prací zapojit síly a prostředky v působnosti Ministerstva vnitra, ostatních ústředních

správních úřadů, hejtmanů krajů a starostů obcí s rozšířenou působností. Dále je možné také zapojit zahraniční pomoc, stanovit priority prováděných záchranných a likvidačních prací při rozsáhlých mimořádných událostech. Účelem tohoto řízení je také vytvořit podmínky pro činnost složek IZS při provádění záchranných a likvidačních prací s ohledem na jejich potřeby a zajistit návaznost záchranných a likvidačních prací s opatřeními pro krizové stavy (Šenovský, 2007).

1.5 Typové činnosti

Typové činnosti složek IZS při společném zásahu (dále jen „typová činnost“) patří do dokumentace IZS podle § 14 vyhlášky č. 328/2001 Sb., ze dne 5. září 2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. Podle § 18 vyhlášky č. 328/2001 Sb. ze dne 5. září 2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. jsou zpracovány typové činnosti a vydává je Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR odbor IZS a výkonu služby (Agh, 2020).

Typová činnost obsahuje postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události. Dokument má sloužit ke koordinaci složek IZS zejména na taktické a operační úrovni řízení. Důvodem vzniku těchto typových plánů je snaha omezit chybná rozhodnutí u mimořádných událostí, neboť tato rozhodnutí vznikají ve velmi vypjatých situacích (Hanuška, 2014).

Typová činnost je vlastně metodickým návodem pro řešení konkrétní mimořádné události a je určena především pro taktickou úroveň koordinace složek IZS (Humlíček, 2016).

Zde je přehled typových činností složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu (Agh, 2020):

- STČ 01/IZS Špinavá bomba,
- STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy,
- STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů,
- STČ 04/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události Letecká nehoda,
- STČ 05/IZS Nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů,

- STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty,
- STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu,
- STČ 08/IZS Dopravní nehoda,
- STČ 09/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob,
- STČ 10/IZS Při nebezpečné poruše plynulosti provozu na dálnici,
- STČ 11/IZS Chřipka ptáků,
- STČ 12/IZS Při poskytování psychosociální pomoci,
- STČ 13/IZS Reakce na chemický útok v metru,
- STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce,
- STČ 15/IZS Mimořádnosti v provozu železniční osobní dopravy,
- STČ 16A/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci ve zdravotnickém zařízení nebo v ostatních prostorech,
- STČ 16B/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci na palubě letadla s přistáním na letišti Praha Ruzyně.

Dokumenty typových činností jsou dokumenty metodického a nezávazného charakteru. Každá typová činnost má svoji strukturu, přičemž u typové činnosti najdeme takzvaný Společný list. V tomto listu je popsána mimořádná událost a dále je zde stanoveno, která složka IZS bude mimořádnou událost řešit a v jakém pořadí bude provádět svoji činnost. Je zde také stanoven obecný postup řešení konkrétní mimořádné události (Hanuška, 2014).

Jednotlivé činnosti jsou v typovém plánu uváděny zpravidla v takové posloupnosti, v jaké jsou vykonávány a jsou vždy odkazovány na konkrétní právní normy. Důležitou součástí typové činnosti jsou bezpečnostní opatření, která by se měla dodržovat při prováděných záchranných a likvidačních pracích včetně využití ochranných pomůcek (Humlíček, 2016).

1.6 Typová činnost složek IZS při společném zásahu - AMOK – útok aktivního střelce

Jak bylo uvedeno výše, typová činnost obsahuje postup složek integrovaného záchranného systému při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události.

Aktivním střelcem se zabývá typová činnost STČ 14/IZS Amok – útok aktivního střelce. Tato typová činnost obsahuje postup složek integrovaného záchranného systému při mimořádné události, při níž došlo k násilnému útoku ozbrojenou osobou, tj. aktivním střelcem vůči jiným osobám s cílem usmrcení. Cílem zákroku je eliminace aktivního střelce, neboť se vychází ze situace, že pachatel je pravděpodobně na místě události a pokračuje ve svém jednání. Zákrok proti aktivnímu střelci zabezpečuje výlučně Policie České republiky (STČ – 14/IZS, 2013).

V rámci zákroku dochází také ke spolupráci s jednotlivými složkami IZS. Těmto složkám je Policie České republiky povinna zajistit ochranu před aktivním střelcem. Jednotlivé složky integrovaného záchranného systému si při plnění úkolů v rámci zásahu u této mimořádné události mohou zapůjčit adekvátní ochranné pracovní prostředky potřebné pro zásah (STČ – 14/IZS, 2013).

Dokument typové činnosti STČ 14/IZS Amok – útok aktivního střelce obsahuje devět listů, kdy jejich přehled je uveden v tabulce č. 23 – Přehled listů katalogového souboru STČ 14/IZS.

Tabulka č. 2 - Přehled listů katalogového souboru STČ 14/IZS

| list | Název listu | číslo jednací |
|------|--|-------------------------|
| 1. | Titulní list katalogového souboru typové činnosti STČ 14/IZS | bez č.j. |
| 2. | Redakční a orientační list katalogového souboru typové činnosti | MV-68191/PO-IZS-2013 |
| 3. | Změnový list | MV-68191/PO-IZS-2013 |
| 4. | Společný list složek integrovaného záchranného systému | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |
| 5. | List velitele zásahu složek integrovaného záchranného systému | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |
| 6. | List operačních středisek složek integrovaného záchranného systému | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |
| 7. | List Policie České republiky | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |
| 8. | List Policie České republiky | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |
| 9. | Přehled vybraných souvisejících předpisů a literatury | PPR-4336/ČJ-2013-990111 |

Zdroj: Typová činnost STČ 14/IZS Amok – útok aktivního střelce

1.6.1 Aktivní střelec

Čírtková (2004) označuje jako „aktivního střelce“ každou osobu, „*kteřá usmrtí na jednom místě v jednom plynulém časovém úseku více osob*“.

V katalogovém souboru typových činností STČ – 14/IZS je aktivní střelec vymezen jako, „*nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob*“.

Aktivní střelec znamená v současné době pro společnost velké riziko. V policejním prostředí představuje aktivní střelec ozbrojeného pachatele, jehož útok není náhodný a jeho jednání bývá promyšlené, ale nemá připraven plán ústupu, nechce vyjednávat a vzdát se. Cílem střelce je většinou snaha usmrtit co nejvíce osob ještě předtím, než bude zastaven. (Agh, 2004).

Aktivní střelec je definován pojmem nebezpečný pachatel. Dle usnesení Nejvyššího soudu ČR není pojem nebezpečný pachatel definován v žádném právním předpisu.

V trestním zákoníku je pachatel definován jako ten, kdo bezprostředně spáchal trestný čin. Jde o fyzickou osobu, která svým jednáním naplnila všechny znaky trestného činu, v době spáchání činu dovršila patnáctý rok věku, a byla přičetná (Vantuch, 2011). V policejní praxi je nebezpečným pachatelem ta osoba, která byla Policií ČR za nebezpečného pachatele výslovně označena (Usnesení Nejvyššího soudu ČR).

1.6.2 Provádění činnosti při řešení mimořádné události

Řešení mimořádné události AMOK můžeme rozdělit na několik etap, kterými jsou eliminace aktivního střelce, vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce, záchranné a likvidační práce, které se provádí zpravidla až po eliminaci aktivního střelce. Další fází řešení mimořádné události AMOK je psychosociální pomoc osobám zasažených mimořádnou událostí a předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení (STČ – 14/IZS, 2013).

Při řešení této mimořádné události se můžeme také setkat s určitými specifickými jevy, které tuto událost mohou doprovázet. V místě mimořádné události může dojít ke vzniku paniky a stresového chování osob, které jsou touto událostí zasaženy, a bude také potřeba jim poskytovat rozsáhlou psychosociální pomoc. Vzhledem k okolnostem se také může stát, že zákrok bude mít dlouhé trvání a bude vyžadovat více sil a prostředků složek IZS, neboť dobu eliminace aktivního střelce nelze odhadnout. Někdy bývá tato doba velmi krátká, ale v některých případech, třeba při braní rukojmích, může trvat i hodiny. Událost jistě také vyvolá značný mediální zájem a budou zvýšeny nároky na poskytování informací o mimořádné události (STČ – 14/IZS, 2013).

1.6.3 Řízení zásahu

Zásah složek IZS začíná nahlášením mimořádné události na operační středisko složek IZS a je ukončeno po provedení záchranných a likvidačních prací předáním místa zásahu orgánům činným v trestním řízení (STČ – 14/IZS, 2013).

V úvodní fázi mimořádné události AMOK, zejména po ohlášení události na tísňovou linku, jsou složky IZS řízeny na operační úrovni do doby, než dojde ke kontaktu velitelů a vedoucích složek IZS s velitelem zásahu. Velitelem zásahu je vždy policista, který na místo mimořádné události dorazí jako první. V průběhu mimořádné události může dojít k jeho vystřídání. Velitel zásahu musí být viditelně označen vestou s nápisem

„velitel zásahu“ nebo červenou páskou na levé paži s nápisem „VZ“, popřípadě označen vestou nebo doplňkem na pracovním oděvu policisty s nápisem „velitel“. Viditelné označení bude mít velitel zásahu od okamžiku, kdy to dovolí okolnosti mimořádné události (STČ – 14/IZS, 2013).

Řízení u mimořádné události AMOK probíhá na dvou úrovních, a to na úrovni operační a taktické.

V rámci operační úrovně řízení spolupracují operační střediska složek IZS. Činnost operačních středisek zasahujících složek IZS koordinuje integrované operační středisko krajského ředitelství policie. Toto řízení převažuje zpočátku zásahu a končí okamžikem eliminace aktivního střelce (STČ – 14/IZS, 2013).

Operační středisko musí ihned vyhodnotit tísňová volání a další prvotní informace s výsledkem, že se jedná o útok aktivního střelce, a poté musí neprodleně vyslat na místo mimořádné události co největší počet dostupných hlídek. Následně zjistí, který z policistů prvosledových hlídek je velitelem zásahu, který bude do příjezdu odpovědného vedoucího policisty plnit úkoly velitele zásahu na místě mimořádné události. Dále operační středisko informuje o vzniku mimořádné události složky IZS cestou jejich operačních středisek. Průběžně získává a vyhodnocuje z přijatých oznámení na tísňovou linku základní informace o mimořádné události. Povolává také na místo další síly a prostředky Policie ČR a dále k provedení uzávěry prostoru v okolí místa mimořádné události. Veškeré činnosti a úkoly, které operační středisko má, jsou jmenovitě uvedeny v listu operačních středisek (STČ – 14/IZS, 2013).

V rámci taktické úrovně řízení při řešení mimořádné události velitel zásahu úzce spolupracuje s vedoucím zdravotnické složky poskytovatele zdravotnické záchranné služby a velitelem složek požární ochrany (dále jen „jednotky PO“). Pokud je zřízen štáb velitele zásahu, zahrne je do svého štábu. S přihlédnutím na bezpečnost zasahujících předává velitel zásahu složkám IZS informace o aktuálních bezpečnostních rizicích a dalších důležitých okolnostech, které jsou na místě zásahu.

V rámci eliminace aktivního střelce si Policie ČR může vyžádat součinnost složek IZS. Složkám, které součinnost v nebezpečné zóně poskytnou, musí Policie ČR zabezpečit ochranu před aktivním střelcem. Jednotlivé složky IZS si při plnění úkolů mohou navzájem zapůjčit osobní ochranné pracovní prostředky, které potřebují pro zásah a odpovídající stupni nebezpečí (STČ – 14/IZS, 2013).

Rozsah mimořádné události AMOK obvykle odpovídá druhému stupni poplachu dle poplachového plánu IZS. Odpovídající stupeň poplachu zvolí s ohledem na vývoj

velitel zásahu a ten také rozhodne o množství a posloupnosti nasazovaných sil a prostředků (STČ – 14/IZS, 2013).

1.6.4 Organizace místa zásahu

V místě zásahu mimořádné události Policie ČR stanoví vnější a nebezpečnou zónu, kdy postupně dojde k jejímu uzavření z důvodu eliminace aktivního střelce. Vnější prostor je zóna, která je vymezena pro vedení zásahu. V této zóně se omezuje volný pohyb osob a dopravních prostředků. Prostor musí být vymezen hranicí vnější zóny a soustřeďují se zde síly a prostředky složek IZS, které nezabezpečují eliminaci aktivního střelce. Nebezpečná zóna je definovaná jako prostor bezprostředního ohrožení života útokem aktivního střelce. V této zóně se soustřeďují jenom síly a prostředky Policie ČR, které zabezpečují eliminaci aktivního střelce. Do tohoto prostoru nesmí bez svolení velitele zásahu nikdo vstupovat (STČ – 14/IZS, 2013).

V dostatečné vzdálenosti od nebezpečné zóny se zřizuje nástupní prostor pro síly a prostředky složek IZS, které postupně přijíždění k místu mimořádné události (STČ – 14/IZS, 2013).

Prostor vymezení vnější zóny, včetně stanovení bezpečnostních uzávěrů do vnější zóny, řídí Policie ČR a toto může činit ve spolupráci s obecní policií a složkami IZS (STČ – 14/IZS, 2013).

Ve vnější zóně se obvykle zřizuje nástupní a týlový prostor složek IZS, stanoviště velitele zásahu, stanoviště pro poskytnutí přednemocniční neodkladné péče, stanoviště pro ztotožnění a kontrolu evakuovaných osob, stanoviště pro poskytnutí psychosociální pomoci, bezpečnostní uzávěry do vnější zóny a kontrolní stanoviště vstupu do bezpečné zóny (STČ – 14/IZS, 2013).

Pokud na místo mimořádné události dorazily síly a prostředky složek IZS ještě před příjezdem Policie ČR, musí o tomto neprodleně informovat vlastní operační středisko a přesunout se do bezpečného prostoru a následně tyto složky postupují podle pokynů operačního střediska (STČ – 14/IZS, 2013).

1.6.5 Činnost a úkoly Policie ČR

Jak již bylo zmíněno, prioritou Policie ČR při mimořádné události AMOK je eliminace aktivního střelce, proto většina policistů bude nasazována hned po svém

příjezdu do nebezpečné zóny. První hlídka, která dorazí na místo mimořádné události AMOK, je nasazována ihned k eliminaci aktivního střelce a zákrok by měl být zahájen v co nejkratší době a to do dvou až tří minut, pokud první hlídka nemá žádnou informaci o tom, že na místo v nejbližší době dorazí další hlídka. Další policista po příjezdu na místo mimořádné události zůstává u služebního vozidla s rozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy z důvodu zajištění komunikace s integrovaným operačním střediskem krajského ředitelství, zasahujícími policisty a složkami IZS. Toto místo zaujme ihned, jak to okolnosti dovolí, velitel zásahu (STČ – 14/IZS, 2013).

Dále je určen velitel zásahu složek IZS, vymezuje se nebezpečná zóna, na kterou Policie ČR dohlíží a informuje přijíždějící složky IZS o jejím vytvoření (STČ – 14/IZS, 2013).

Od okamžiku, kdy je dostatek sil a prostředků pro provedení eliminace střelce, Policie ČR dále určuje vhodný nástupní prostor složek IZS a ve spolupráci se složkami IZS zajišťuje ustavení techniky, vymezuje vnější zónu včetně stanovení bezpečnostních uzávěrů do vnější zóny a dohlíží na jejich dodržování. Na místě se dále provádí dopravní opatření pro plynulý příjezd či odjezd vozidel složek IZS. Také je zajišťován bezpečnostní dohled na zřízených stanovištích ve vnější zóně z důvodu ochrany zasahujících složek IZS (STČ – 14/IZS, 2013).

V případě, že to situace na místě mimořádné události umožňuje, jsou na místě kontaktovány a ztotožňovány prechající osoby, které jsou následně vyzvány, aby se shromáždily v určeném prostoru ve vnější zóně (STČ – 14/IZS, 2013).

Podrobný postup a instrukce pro prvosledovou hlídku, pro hlídku druhosledovou či pro operační střediska jsou uvedeny v příslušných kartách typové činnosti AMOK (STČ – 14/IZS, 2013).

1.6.6 Síly a prostředky

Policie ČR využívá svých sil a prostředků zejména k eliminaci aktivního střelce, ale také k plnění úkolů v nebezpečné a vnější zóně. Využívají se především síly a prostředky příslušného Krajského ředitelství policie zařazené ve službě pořádkové policie, ve službě dopravní policie, ve službě kriminální policie a vyšetřování, v operačním středisku, v zásahové jednotce a další síly a prostředky vlastního typového plánu krajského ředitelství policie. V rámci zásahu lze využít také síly a prostředky útvarů policie s celostátní působností a to zejména u déletrvajících útoku aktivního střelce.

Na místo mimořádné události by měli být v co možná nejkratším čase povoláni disponibilní specialisté a týmy specialistů, zejména vyjednávač či vyjednávací tým, psycholog, tým krizové intervence a tým posttraumatické intervenční péče (STČ – 14/IZS, 2013).

1.7 Struktura Policie České republiky

Česká národní rada zákonem dne 21. června 1991 zřídila Policii České republiky jako jednotný ozbrojený sbor, který má sloužit veřejnosti. Policie ČR je podřízena Ministerstvu vnitra ČR a její činnost je upravena zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky ze dne 17. července 2008 (dále jen „zákon o Policii ČR“) (zákon č. 273/2008 Sb.).

Hlavním úkolem Policie ČR je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony (Kavan, 2015).

Činnost Policie ČR řídí policejní prezidium, v jehož čele stojí policejní prezident, který odpovídá za činnost policie ministru vnitra. Policejnímu prezidiu jsou podřízeny útvary s celostátní působností a krajská ředitelství policie. Celostátní útvary zřizuje ministr vnitra na návrh policejního prezidenta. Krajská ředitelství jsou zřízena zákonem (Policie České republiky, 2017).

Policejní prezidium určuje cíle rozvoje policie, řeší koncepci její organizace a řízení a stanoví úkoly jednotlivých služeb, dále také analyzuje a kontroluje činnost policie, vytváří policejním útvarům podmínky pro plnění jejich úkolů a koordinuje jejich činnost při plnění úkolů, které přesahují jejich územní nebo věcnou působnost (Policie České republiky, 2017).

U organizační struktury Policie ČR platí vertikální vztahy nadřízenosti a podřízenosti. Organizační struktura je definována závazným pokynem Policejního prezidenta č. 137 ze dne 14. října 2009 o organizaci Policie České republiky (Závazný pokyn Policejního prezidenta č. 137/2009).

Krajské ředitelství je součástí organizační struktury Policie ČR na základě ustanovení zákona č. 237/2008 Sb., o Policii ČR, kdy krajská ředitelství se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky. Krajské ředitelství je útvar s územně

vymezenou působností. Podle organizační struktury Policie ČR jsou zřízena tato krajská ředitelství:

- Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy,
- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje,
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje,
- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje,
- Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje,
- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje,
- Krajské ředitelství policie Libereckého kraje,
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje,
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje,
- Krajské ředitelství policie kraje Vysočina,
- Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje,
- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje,
- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje,
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje.

V čele krajského ředitelství stojí krajský ředitel, který může v rámci své pravomoci organizačně upravit příslušné krajské ředitelství.

1.7.1 Struktura Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje (dále jen „KŘP Jčk“) se shoduje s územním celkem Jihočeského kraje. Sídlem KŘP Jčk je krajské město České Budějovice. Jde o území o velikosti 10057 kilometrů čtverečních. Jihočeský kraj je rozdělen na sedm okresů, a to na: Český Krumlov, České Budějovice, Jindřichův Hradec, Tábor, Písek, Strakonice, Prachatice. Územní členění je vidět na obrázku č. 2, kde je také znázorněn znak Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.



Obrázek č. 2 – Územní rozdělení Jihočeského kraje

Zdroj: Policie České republiky, 2017

Organizační struktura KŘP Jčk je upravena organizačním řádem ze dne 4. 9. 2013. KŘP Jčk je zřízeno a jeho název, sídlo a územní obvod jsou stanoveny zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Graficky je organizační členění uvedeno v příloze č. 1 (organizační řád Jčk).

Pro potřeby této práce je důležité členění KŘP Jčk na územní odbory. Jednotlivé územní odbory kopírují okresy Jihočeského kraje. Územními odbory v rámci KŘP Jčk jsou:

- Územní odbor České Budějovice,
- Územní odbor Český Krumlov,
- Územní odbor Jindřichův Hradec,
- Územní odbor Písek,
- Územní odbor Prachatice,
- Územní odbor Strakonice,
- Územní odbor Tábor.

Jednotlivé územní odbory se dále člení na kancelář ředitele územního odboru, jednotlivá obvodní oddělení, resp. jim podřízené služebny, které jsou uvedeny v tabulce č. 3. Dále se územní odbory člení na dopravní inspektorát, oddělení obecné kriminality, oddělení hospodářské kriminality, oddělení analytiky a kybernetické kriminality, oddělení kriminalistické techniky a v rámci Územního odboru České Budějovice působí

ještě oddělení hlídkové služby a pohotovostní a eskortní oddělení. Podrobné organizační členění územních odborů je uvedeno v příloze č. 2.

Tabulka č. 3 - Obvodní oddělení v rámci KŘP Jčk

| Územní odbor | Jednotlivá obvodní oddělení (dále jen „OOP“) |
|---------------------|--|
| České Budějovice | OOP České Budějovice – město OOP Lišov OOP Trhové Sviny OOP Týn nad Vltavou OOP Hluboká nad Vltavou včetně policejní stanice Ševětín, OOP Boršov nad Vltavou OOP České Budějovice – Čtyři Dvory OOP České Budějovice – Suché Vrbné |
| Český Krumlov | OOP Český Krumlov OOP Kaplice OOP Horní Planá OOP Větřní OOP Lipno nad Vltavou |
| Jindřichův Hradec | OOP Jindřichův Hradec OOP Třeboň OOP Dačice OOP Nová Bystřice OOP Suchdol nad Lužnicí |
| Písek | OOP Písek OOP Milevsko OOP Zvíkovské Podhradí OOP Protivín OOP Čimelice |
| Prachatice | OOP Prachatice OOP Vimperk OOP Volary OOP Netolice OOP Horní Vltavice |
| Strakonice | OOP Strakonice OOP Blatná OOP Vodňany OOP Volyně OOP Radomyšl |
| Tábor | OOP Tábor OOP Sezimovo Ústí OOP Soběslav OOP Bechyně OOP Mladá Vožice OOP Veselí nad Lužnicí |

Zdroj: Organizační řád – příloha č. 8 rozkaz Ř KŘP Jčk 166/2013

1.8 Odborná příprava Policie České republiky

System vzdělávání u Policie ČR je stanoven zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru. Tento zákon stanovuje ke každé služební hodnosti příslušníka PČR minimální stupeň dosaženého vzdělání. Po přijetí do služebního poměru musí každý nově přijatý policista absolvovat základní odbornou přípravu, v rámci které by měl získat vědomosti, dovednosti a postoje důležité pro výkon služby. V rámci základní odborné přípravy získá příslušník právní znalosti pro řešení služebních úkolů, znalosti administrativy, dále se naučí taktické postupy k dosažení účelů služebních úkonů a zacházet s technickými prostředky přidělenými k výkonu služby (Policie České republiky, 2017).

Po celou dobu trvání služebního poměru má policista možnost zvyšovat svoji odbornost prostřednictvím vzdělávacích programů či specializačních kurzů pořádaných školními policejními středisky, vzdělávacími zařízeními, policejními školami nebo studiem na Policejní akademii České republiky. Policisté se pravidelně vzdělávají v rámci pravidelné služební přípravy. Policejní vzdělávání, služební přípravu a policejní sport má v gesci Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy. Tento útvar také zajišťuje vzdělávání občanských zaměstnanců (Policie České republiky, 2017).

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů stanovuje v ustanovení § 19 požadavky na odbornou kvalifikaci policistů. Tento zákon také stanovuje základní povinnosti příslušníka, kdy jednou z nich je také povinnost prohlubovat svoji odbornost a udržovat svoji fyzickou zdatnost potřebnou pro zastávané služební místo a povinnost podrobovat se ověřování své odbornosti a zdatnosti (zákon č. 361/2003 Sb.).

Služební přípravu policistů upravuje Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4 ze dne 19. 1. 2009 o provádění služební přípravy příslušníků Policie České republiky. Služební příprava je určena k soustavnému získávání, udržování a prohlubování odborné způsobilosti potřebné pro výkon služby a zastávaného služebního místa a jejím cílem je osvojení, udržení a prohloubení základních znalostí, schopností a praktických dovedností potřebných pro kvalitní a bezpečný výkon služby. Služební přípravu rozlišujeme na:

- všeobecnou služební přípravu, která je určena k upevnování, rozšiřování a prohlubování kompetencí policistů, potřebných pro plnění služebních úkolů vyplývajících obecně ze služebního poměru příslušníka bezpečnostního sboru bez ohledu na služební zařazení,

- služební tělesnou, střeleckou a taktickou přípravu, která je zaměřena na získání a rozvíjení znalostí, praktických dovedností a pohybových schopností potřebných pro výkon služby,
- služební příprava ve vztahu ke služebnímu místu, která je zaměřena na upevňování, rozšiřování a prohlubování odbornosti v souladu s náplní služební činnosti, rozsahem oprávnění a povinnostmi policisty, vyplývající z konkrétního služebního místa,
- služební příprava ve vztahu k případům, která je zaměřená na typizované případy budoucího nasazení, využívající vyhodnocení získaných zkušeností a poznatků z předchozích případů,
- služební příprava integrující právní, psychologické, technické a taktické aspekty možných policejních zásahů do komplexního výcviku na speciálně vybaveném výcvikovém pracovišti.

Služební příprava je součástí výkonu služby a zúčastňují se jí všichni policisté (ZPPP č. 4, 2009).

Policisté jsou pro služební přípravu zařazeni do jedné ze čtyř skupin, kdy hlavním kritériem pro zařazení služebního místa do příslušné skupiny je převažující charakter činnosti pro plnění služebních úkolů, zejména míra nebezpečnosti vyplývající ze služebních zákroků a úkonů a pravděpodobnosti provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků (ZPPP č. 4).

V rámci odborné přípravy není žádný kurz či speciální služební příprava, která by se zaměřovala na jednotlivé typové činnosti, konkrétně třeba na typovou činnost AMOK – aktivní střelec. S danou problematikou se policista seznámí sám prostřednictvím elektronického seznamování s důležitými a pro činnost potřebnými interními akty řízení. Taktikou zákroku se zabývá v rámci pravidelné služební přípravy, která se uskutečňuje podle zařazení policisty minimálně jedenkrát za měsíc.

Oblast krizového řízení, Typových činností a IZS není náplní zdokonalovacích kurzů pro policisty služebně zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR v rámci KŘP Jčk (Thon, 2015).

K zabezpečení odborné přípravy, vzdělávání a jednotného postupu příslušníků Policie ČR v rámci společného zásahu složek integrovaného záchranného systému vydal policejní prezident Závazný pokyn č. 27 ze dne 31. 1. 2008. Z tohoto závazného pokynu vyplývá, že školitelem v této oblasti je proškolený pracovník útvaru policie s územně

vymezenou působností zařazený u služby pořádkové a železniční policie, pracovník zařazený na krizovém pracovišti nebo pracovník určený služebním funkcionářem (např. vyjednávač, pyrotechnik, instruktor odborné přípravy). Školitel následně podle rozhodnutí služebního funkcionáře a ve spolupráci s hasičským záchranným sborem kraje provede proškolení dalších pracovníků. Na základě tohoto pokynu se má problematika typových činností zařadit do výuky další odborné přípravy (ZPPP č. 27).

1.9 Útoky aktivního střelce

Útoky aktivního střelce jsou, můžeme říci, celosvětovým problémem. V minulosti se útoky staly v řadě zemí ve světě. Asi nejvíce útoků aktivního střelce můžeme najít ve Spojených státech amerických.

Ve Spojených státech amerických se také stal dne 18. 5. 1927 útok, který může být považován jako první útok aktivního střelce. Tohoto útoku se dopustil Andrew Philip Kehoe v americkém státě Michigan, který v prostorách školní budovy rozmístil trhavinu, která následně usmrtila 44 osob, a to převážně děti. Osoby, které výbuch přežily, usmrtil střelnou zbraní (Čírtková, 2004).

Incidentů aktivního střelce je mnoho. Lze konstatovat, že za poslední roky se počet těchto incidentů zvyšuje. Pro ukázkou zde uvádím některé mnou vybrané útoky za období od roku 2011 do současné doby, a to;

- dne 8. ledna 2011 Jared Lee Loughner zaútočil proti shromáždění v obchodním centru, kde usmrtil federálního soudce a dalších pět osob a zranil 13 osob mezi nimi i kongresmanku státu, byl odsouzen na doživotí (Jijo,2011),
- v Norském Oslu dne 22. července 2011 útočil Anders Behring Breivik, který z důvodu svého extrémně pravicového a proti islámského postoje usmrtil celkem 77 obětí. Nejprve zaútočil na budovu Norské vlády a poté na ostrově Utøya, usmrtil 69 obětí, byl odsouzen k 21 letům odnětí svobody s následnou možností ochranného léčení (Novinky.cz, 2012),
- v USA v Los Angeles dne 3. února 2013 bývalý policista usmrtil 4 oběti a 6 osob těžce zranil, důvodem jeho útoku, byla msta proti bývalým kolegům, před dopadením policií zemřel (Kelly, 2013),

- v Uherském Brodě dne 24. února 2015 usmrtil Zdeněk Kovář v restauraci 8 obětí a zranil 1 osobu, když motivem jeho útoku bylo údajné ubližování, lhotejnost a šikana ze strany úřadů, na místě spáchal sebevraždu (Idnes.cz, 2015),
- na Floridě v USA v nočním klubu Pulse střelec Omar Maaten dne 12. 6. 2016 kde usmrtil 49 osob a 53 jich zranil, na místě byl zastřelen (New York Times, 2016),
- V Mnichově v Německu dne 24. 7. 2016 dospívající David Ali Sonboly v nákupním centru Olympia zabil 7 osob a 35 jich zranil, útok plánoval jeden rok, po útoku spáchal sebevraždu (BBC News, 2016),
- v Las Vegas v USA dne 1. 10. 2017 Stephen Paddock zaútočil na účastníky hudebního festivalu a zabil zde 58 lidí a přes 500 osob zranil, následně spáchal sebevraždu (Subramanian, 2017),
- na Novém Zélandě dne 15. března 2019 v islámském centru ve městě Christchurch usmrtil Brenton Tarrant 51 obětí a zranil 50 osob, když útočil inspirován činem Andrease Behringa Breivika (newstatesman.com, 2019),
- v texaském městě El Paso v USA Patrick Crusius dne 3. 8. 2019 na parkovišti obchodního centra zastřelil 22 osob a 24 osob zranil, útočník z místa utekl a následně se vzdal policii, inspirací mu byl útok na Novém Zélandu (CNN, 2019),
- ve fakultní nemocnici Ostrava dne 10. prosince. 2019 v čekárně traumatologického oddělení zastřelil Ctirad Vításek šest lidí, kdy mezi oběťmi jsou i dva příslušníci Vězeňské služby, a další tři pacienty zranil, před dopadením policií spáchal sebevraždu (Moravskoslezský deník.cz, 2019),
- v německém městě Hanau se odehrál dne 19. 2. 2020 střelecký útok, kdy útočník Tobias Rathejn zastřelil v barech specializovaných na prodej vodních dýmek 9 osob, pachatel následně zastřelil svoji matku a spáchal sebevraždu, motivací k činu byla xenofobie a nenávisť k migrantům (ČTK, 2021).

2 CÍL PRÁCE A VÝZKUMNÁ OTÁZKA

2.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je porovnat připravenost výkonných a velících policistů Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“.

2.2 Výzkumná otázka

Jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“?

3 OPERACIONALIZACE

V rámci této kapitoly definuji pojmy, které jsou důležité pro diplomovou práci. Z tohoto důvodu je nutné vymezit pojmy IZS, mimořádná událost, aktivní střelec, „amok“, eliminace aktivního střelce.

Integrovaný záchranný systém je definován v ustanovení § 2 písm. a) zákona o IZS jako koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací (zákon č. 239/2000 Sb.).

Mimořádná událost je definována jako škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy a také to jsou havárie, které ohrožují život, zdraví a majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací (zákon č. 239/2000 Sb.).

Aktivní střelec je definován jako nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů a obvykle se jedná o jednotlivce, ale může jít také o skupinu pachatelů. Aktivní střelec nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob (STČ – 14/IZS).

Amok je pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce v trestně právní rovině (STČ – 14/IZS).

Eliminace aktivního střelce znamená neodkladný policejní zákrok vedoucí ke zneškodnění aktivního střelce (STČ – 14/IZS).

4 METODIKA

Diplomová práce je zpracována na základě rešerše odborné literatury, platných zákonů, dostupných dokumentů týkajících se zpracovávané problematiky.

Každá výzkumná práce si musí dobře stanovit, jakými postupy chce dosáhnout kýženého výsledku. Někdy není lehké rozhodnout, jaký druh výzkumu je třeba si zvolit. Často také dochází k vzájemnému prolínání kvalitativního i kvantitativního přístupu. Rozdělování výzkumů do určité kategorie může být proto zavádějící a pro praxi někdy hůře použitelné (Afful, 2017).

Pro získání výsledků výzkumu a pro zodpovězení výzkumné otázky „*Jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“?*“, byl využit kvantitativní výzkum s metodou nestandardizovaného dotazníku, který byl distribuován policistům služebně zařazených v rámci KŘP Jčk.

Cílem kvantitativního výzkumu je objektivní a co možná nejpřesnější zkoumání reality. Jedním z hlavních znaků tohoto výzkumu je numerické měření specifických aspektů sledovaného jevu (Skutil, 2011). Kvantitativní výzkum využívá ke sběru dat testy, dotazníky či pozorování (Hendl, 2016). V dalším kroku potom získaná data kvantifikuje a analyzuje pomocí statistických metod s cílem je dále popsat (Apuke, 2017).

Kvantitativní výzkum je důležitý pro všechny obory, neboť díky němu se znalosti v daném odvětví mohou dále posouvat a obor tak může být lépe poznán. Další poznání posouvá ve vědě celou společnost a umožňuje jí progresivní vývoj (Apuke, 2017).

Ačkoliv je výzkum, v jehož hlavním záměru je data kvantifikovat, velmi široce užíván ve studentských výzkumných pracích, je spíše málo autorů, kteří se v současné době tomuto oboru věnují a rozvíjí ho (Sarja, 2020).

4.1 Charakteristika výzkumného souboru

Výzkumný soubor pro potřeby diplomové práce byl sestaven z policistů zařazených služebně u KŘP Jčk. Výzkumný soubor byl rozdělen do dvou skupin.

První skupina respondentů jsou velící policisté a skupina byla v této práci nazvána jako skupina č. 1. Při vzniku události, při které by v Jihočeském kraji zaútočil aktivní střelec, by byl na místo této mimořádné události povolán právě některý policista z této

skupiny, který by měl za úkol velet všem zasahujícím složkám IZS. Na místě by převzal velení od policistů, kteří se na místo dostavili jako první. Je velmi málo pravděpodobné, že by některý policista z této skupiny byl na místě jako první.

Druhou skupinou respondentů jsou výkonní policisté a tato skupina byla v této práci nazvaná jako skupina č. 2. Jedná se policisty, kteří ve většině případů vykonávají službu v uniformách a je velice pravděpodobné, že by se na místo události dostavili jako první. Jakémukoliv policistovi z této skupiny respondentů by se mohlo stát, že by musel velet všem zasahujícím složkám IZS do doby, než by se na místo dostavil některý policista zařazený v této práci ve skupině č. 1.

Celkový počet policistů služebně zařazených u KŘP Jčk byl zjištěn na personálním oddělení uvedeného KŘP dne 23. 12. 2020. Celkový počet policistů KŘP Jčk je 2228 a počet policistů zařazených na odděleních vybraných pro potřeby této diplomové práce je ke dni 23. 12. 2020 celkem 1635, což je shrnuto v tabulce č. 11. V tabulkách č. 4 až č. 10 jsou přehledně uvedeny počty policistů dle jejich služebního zařazení dle jednotlivých územních odborů. Z celkového počtu 2228 policistů splňovalo podmínku pro zařazení do skupiny č. 1 celkem 250 policistů a pro zařazení do skupiny č. 2 splňovalo podmínku 1385 policistů, což činilo celkem 1635 respondentů.

Tabulka č. 4 – Počty policistů Jčk pro územní odbor České Budějovice

| Počet policistů Jčk | České Budějovice | |
|---|------------------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 22 | 60 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 266 |
| Dopravní inspektorát | 3 | 48 |
| Oddělení hlídkové služby | 2 | 58 |
| Pohotovostní a eskortní oddělení | 2 | 24 |
| Oddělení služební kynologie | 1 | 17 |
| SKPV | 29 | 44 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |
| Vedení KŘP Jčk | 4 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 5 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Český Krumlov

| Počet policistů Jčk | Český Krumlov | |
|---|---------------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 11 | 57 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 40 |
| Dopravní inspektorát | 2 | 19 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 4 |
| SKPV | 12 | 22 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 6 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Jindřichův Hradec

| Počet policistů Jčk | Jindřichův Hradec | |
|---|-------------------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 10 | 77 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 44 |
| Dopravní inspektorát | 2 | 25 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 4 |
| SKPV | 15 | 22 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 7 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Písek

| Počet policistů Jčk | Písek | |
|---|--------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 11 | 50 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 40 |
| Dopravní inspektorát | 3 | 16 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 3 |
| SKPV | 15 | 24 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 8 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Prachatice

| Počet policistů Jčk | Prachatice | |
|---|------------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 10 | 27 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 48 |
| Dopravní inspektorát | 2 | 14 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 4 |
| SKPV | 10 | 20 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 9 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Strakonice

| Počet policistů Jčk | Strakonice | |
|---|------------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 11 | 51 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 45 |
| Dopravní inspektorát | 2 | 20 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 5 |
| SKPV | 16 | 25 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 10 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Tábor

| Počet policistů Jčk | Tábor | |
|---|--------|---------|
| | Velící | Výkonní |
| Obvodní oddělení - prvosledové hlídky | 13 | 45 |
| Obvodní oddělení - bez prvosledové hlídky | | 69 |
| Dopravní inspektorát | 2 | 19 |
| Oddělení služební kynologie | 0 | 3 |
| SKPV | 19 | 26 |
| Kancelář ředitele územního odboru | 3 | |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

Tabulka č. 11 – Celkový počet policistů KŘP Jčk

| | |
|---|------|
| Celkový počet policistů Jčk uvedených v tabulce | 1635 |
| Celkový počet výkonných policistů Jčk uvedených v tabulce | 1385 |
| Celkový počet velících policistů Jčk uvedených v tabulce | 250 |
| Celkový počet policistů Jčk (ve služebním poměru) | 2228 |

Zdroj: Personální odbor KŘP Jčk

4.2 Popis a organizace výzkumného šetření

Na počátku výzkumné práce byl sestaven dotazník obsahující 26 otázek; dotazník je vložen do této práce v příloze č. 2. Dále byl vymezen výzkumný soubor čítající 1635 respondentů. Tento výzkumný soubor byl rozdělen do dvou skupin, kdy skupina č. 1 čítala 250 respondentů a skupina č. 2 zahrnovala 1385 respondentů.

Dotazník byl vytvořen v elektronické verzi na webovém portále www.survio.cz. Dne 8. 2. 2021 byl výzkumný dotazník rozeslán cestou oddělení krizového řízení KŘP Jčk na Územní odbory policie v Jihočeském kraji, kde byly dále rozeslány cestou služebních funkcionářů k vybraným respondentům. Dotazník byl rozeslán ve formátu „pdf“. Na úvodní stránce dotazníku byl internetový odkaz k možnosti vyplnění dotazníku v elektronické podobě, a dále byl na úvodní stránce umístěn QR kód, odkazující také na elektronickou formu téhož dotazníku. Sběr dat byl ukončen dne 26. 2. 2021. U skupiny č. 1 bylo vyplněno 105 dotazníků v elektronické podobě. U skupiny č. 2 byl vyplněn jeden dotazník v papírové podobě a 134 dotazníků v elektronické podobě. Vzhledem k lišícímu se počtu dotazníků u skupiny č. 1 a u skupiny č. 2, jsem náhodně u skupiny č. 2 vylosoval a odstranil 30 dotazníků tak, aby bylo do výzkumu zařazeno 105 dotazníků z každé skupiny, tedy shodný počet odpovědí. Celkem bylo do výzkumu zařazeno 210 dotazníků.

4.3 Metodika statistického zpracování

K popisu dat pomocí metod deskriptivní statistiky byl použit aritmetický průměr. Dále byla vypočítaná míra variability dat vyjádřená pomocí empirického rozptylu a směrodatné odchylky. Získané výsledky statistického šetření byly v této práci porovnány v obou skupinách, tedy ve skupině č. 1 a ve skupině č. 2. Vzhledem k celkovému počtu respondentů obou skupin, který převyšoval počet 100 respondentů, byl tento počet dostatečný k tomu, aby se rozdělení dat dalo považovat za normální.

Pro samotný statistický výstup byl použitý dvojitý t-test jako vhodné statistické kritérium. Podstatou tohoto testu je zjištění, zda jsou rozdíly znalostí mezi oběma porovnávanými skupinami respondentů statisticky významné nebo nikoliv, přičemž byla stanovena hladina statistické významnosti 0,05.

Každá jednotlivá otázka v dotazníku byla vyhodnocena posouzením počtu správných odpovědí ve skupině č. 1 a ve skupině č. 2, tedy, která skupina má více správných odpovědí. Zároveň bylo posuzováno, jaký je podíl správných odpovědí. Pro zjištění úrovně byla zvolena stupnice známek od 1 do 5, kdy 1 znamená výborně a 5 nedostatečně. Jednotlivé známky odpovídají zvolené hranici správných odpovědí: známka 5 - méně než 60 %, známka 4 – 60% až 70 %, známka 3 – 70 % až 80 %, známka 2 – 80 % až 90 % a známka 1 - 90 % až 100 %. Vyhodnocení úrovně znalostí bylo tedy provedeno zjištěním, jakému stupni známky odpovídá podíl správných odpovědí.

5 VÝSLEDKY VÝZKUMU

V rámci této kapitoly jsou popsány všechny otázky výzkumného šetření včetně dat získaných z vyplněných dotazníků. Ke každé výzkumné otázce je vypracována tabulka hodnot pro statistický výpočet a grafické zpracování výsledků.

5.1 Dotazník - výsledky

5.1.1 Obecná část dotazníku

Otázka č. 1 – Rozdělení respondentů

První otázka z výzkumného dotazníku nebyla vědomostní, tzn. neměla za cíl ověřovat znalosti respondenta. Úkolem této otázky bylo pouze rozdělit respondenty do dvou porovnávaných skupin. Skupina č. 1 jsou velící policisté a skupina č. 2 jsou policisté výkonní.

Tabulka č. 12 – Shrnutí dat obecné části dotazníku

| | |
|---|------|
| Celkový počet respondentů | 1635 |
| Policisté splňující kritéria skupiny č. 1 | 250 |
| Policisté splňující kritéria skupiny č. 2 | 1385 |
| Vyplněné dotazníky – skupina č. 1 | 105 |
| Vyplněné dotazníky – skupina č. 2 | 135 |
| Vyřazené dotazníky | 30 |

Zdroj: vlastní

5.1.2 Dotazníková část

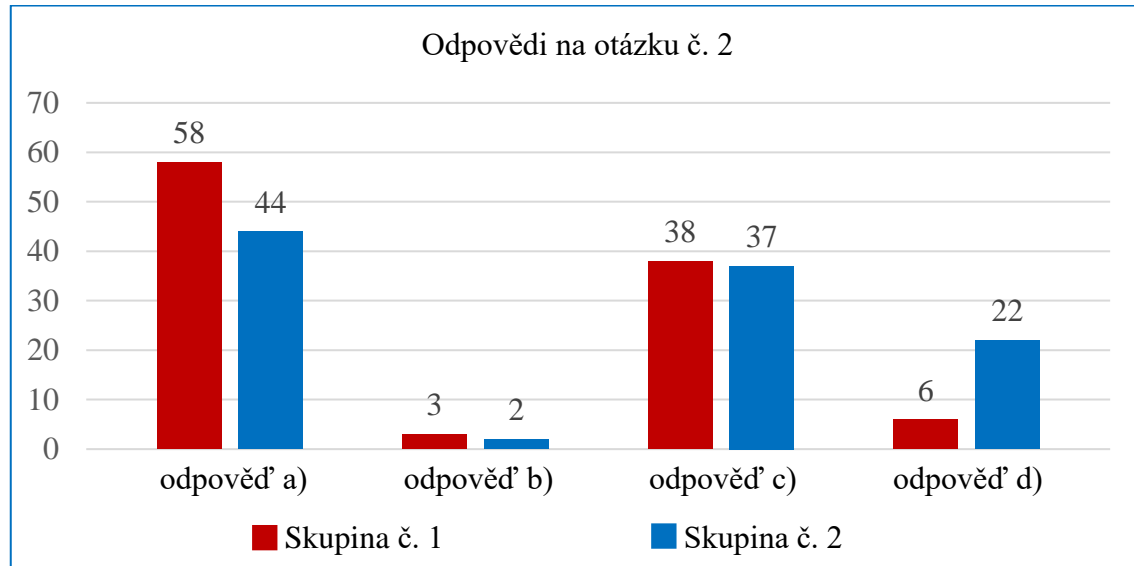
Otázka č. 2 - Co je to AMOK?

- a) jedná se o počáteční písmena anglického výrazu „Angry – Military – Opportunity – Killer“
- b) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání neaktivního střelce
- c) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině**
- d) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání pouze u aktivního střelce, u kterého není známa jeho totožnost

Tabulka č. 13 – Odpovědi na otázku č. 2

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 2 | |
|---|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 38 | 36,19 |
| Skupina č. 2 | 37 | 35,24 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 3 – Odpovědi na otázku č. 2

Zdroj: vlastní

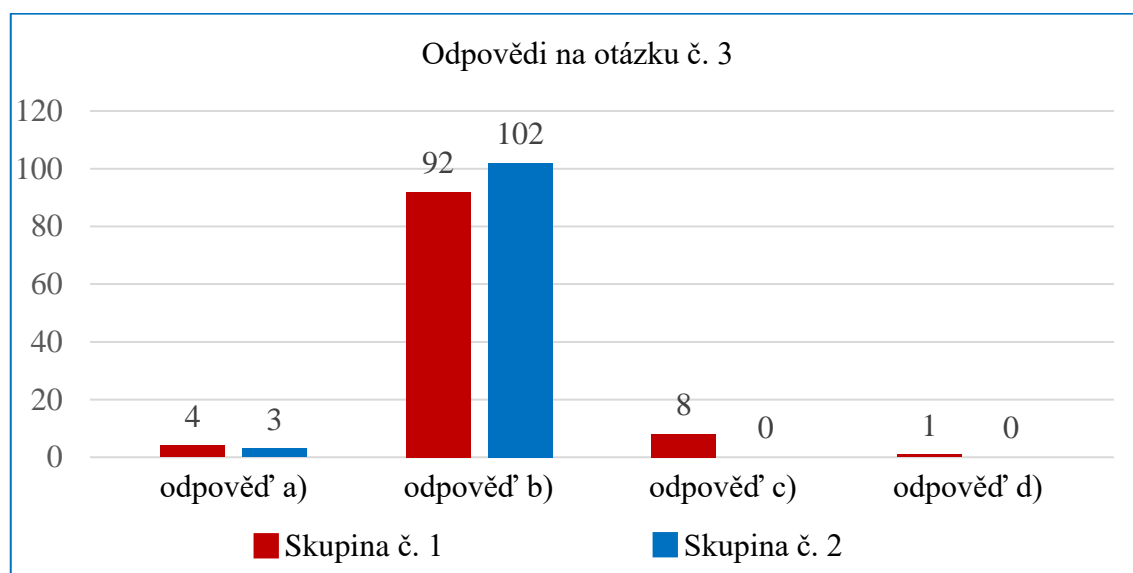
Otázka č. 3 - Co je hlavní prioritou Policie ČR při AMOKU?

- a) eliminace aktivního střelce do 5 minut od přijetí oznámení
- b) eliminace aktivního střelce**
- c) dojezd na místo události do 5 minut od přijetí oznámení
- d) sestavení minimálně čtyřčlenného týmu prvosledových hlídek v co nejkratším čase

Tabulka č. 14 – Odpovědi na otázku č. 3

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 3 | |
|--|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 92 | 87,62 |
| Skupina č. 2 | 102 | 97,14 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 4 – Odpovědi na otázku č. 3

Zdroj: vlastní

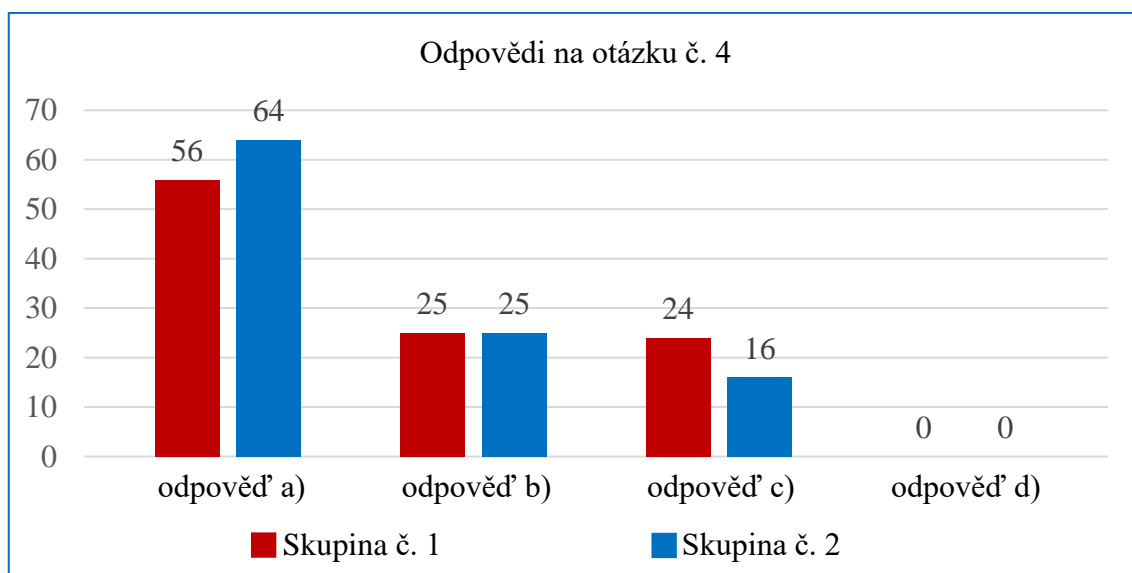
Otázka č. 4 - Má Policie ČR zpracovanou metodiku operačního postupu při AMOKU?

- a) ano, všichni policisté jsou povinni opakovaně se s operačním postupem seznamovat prostřednictvím E-SIARÉ
- b) ano, všichni policisté byli povinni se v roce 2015 (po útoku v Uherském Brodě) s operačním postupem seznámit. V případě přijetí do služebního poměru po roce 2015, jsou policisté povinni seznámit se s operačním postupem při vzniku služebního poměru
- c) ano, s operačním postupem se seznamují pouze policisté zařazení do prvosledových hlídek
- d) ne, jedná se o běžný služební zákrok

Tabulka č. 15 – Odpovědi na otázku č. 4

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 4 | |
|--|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 56 | 53,33 |
| Skupina č. 2 | 64 | 60,95 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 5 – Odpovědi na otázku č. 4

Zdroj: vlastní

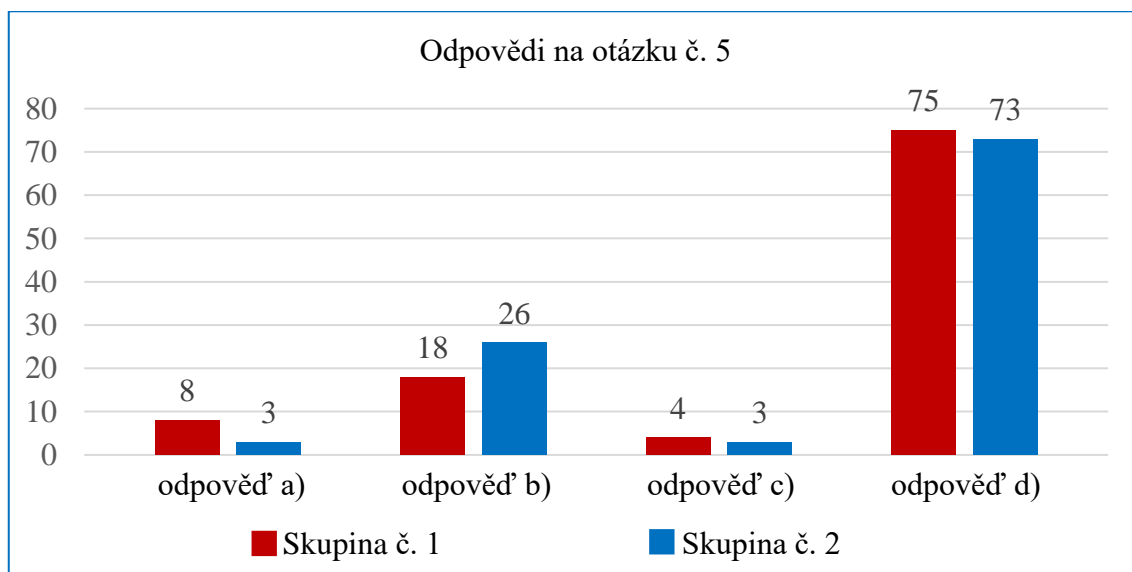
Otázka č. 5 - Je někde upravený postup složek IZS při AMOKU?

- a) ne, každá složka IZS se řídí dle vlastních platných zákonů
- b) ano, jedná se o jedinou typovou činnost, která je pro společné zásahy složek IZS zpracována
- c) ne, ale společný postup je (na základě provedených cvičení) zpracovaný a čeká na schválení policejním prezidentem
- d) ano, v katalogovém souboru typové činnosti složek IZS při společném zásahu (STČ – 14/IZS)**

Tabulka č. 16 – Odpovědi na otázku č. 5

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 5 | |
|---|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 75 | 71,43 |
| Skupina č. 2 | 73 | 69,52 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 6 – odpovědi na otázku č. 5

Zdroj: vlastní

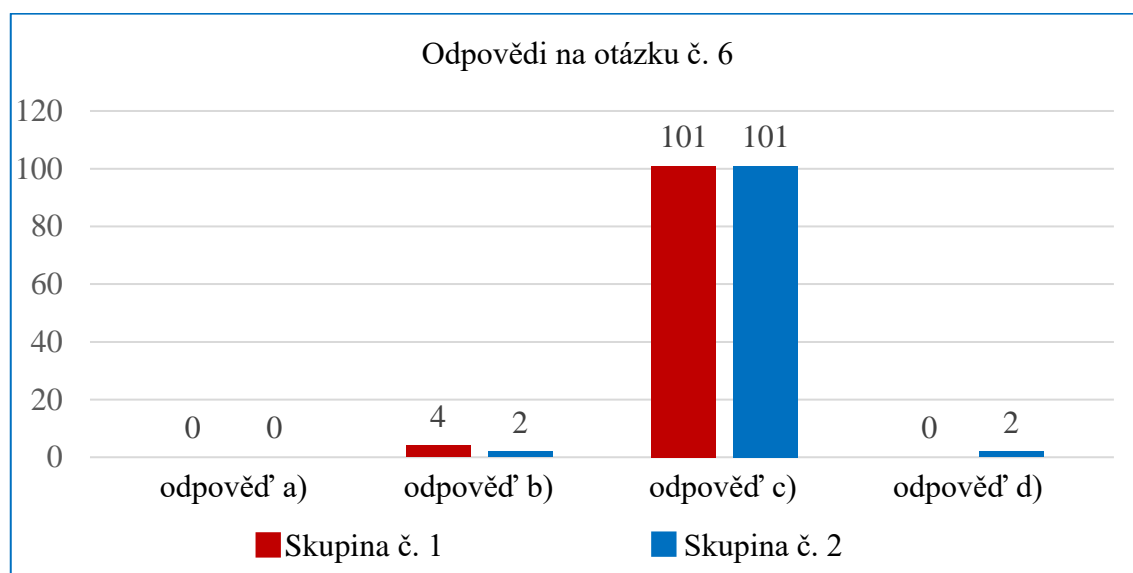
Otázka č. 6 - Na jaké úrovni probíhá řízení zásahu?

- a) pouze na operační úrovni (operační střediska)
- b) pouze na taktická úrovni (na místě zásahu)
- c) na operační úrovni (operační střediska) a na taktická úrovni (na místě zásahu)**
- d) pouze na strategické úrovni (krizový štáb)

Tabulka č. 17 – Odpovědi na otázku č. 6

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 6 | |
|---|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 101 | 96,19 |
| Skupina č. 2 | 101 | 96,19 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 7 – Odpovědi na otázku č. 6

Zdroj: vlastní

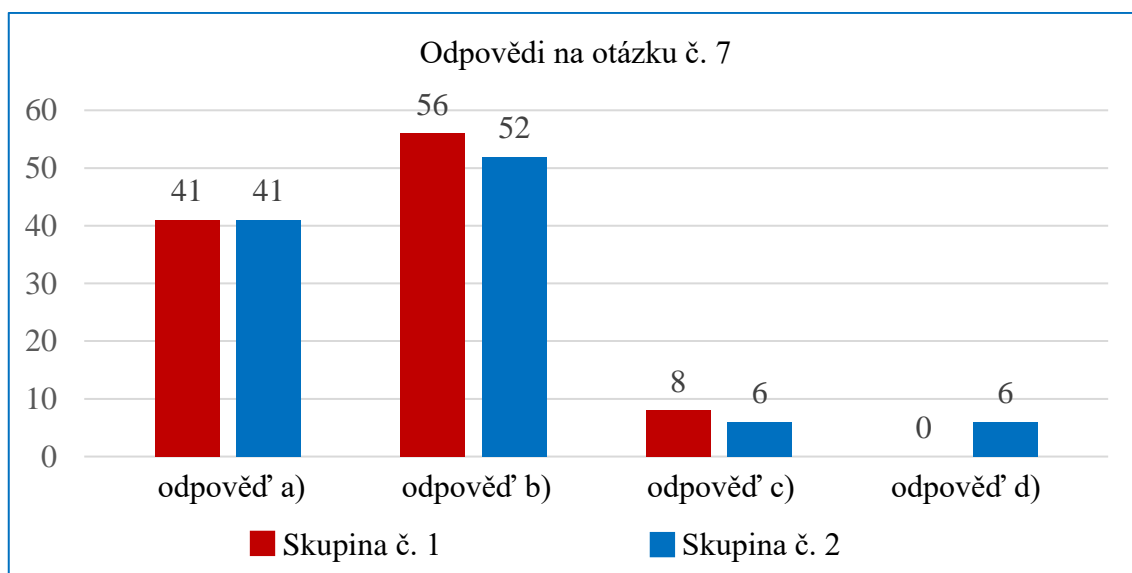
Otázka č. 7 - Kde a jak se odstavuje policejní vozidlo, které přijede na místo události jako první?

- a) V bezpečné vzdálenosti od místa události s nerozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy, aby neupoutalo pozornost aktivního střelce
- b) V bezpečné vzdálenosti od místa události s rozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy, aby tvořilo základní orientační bod pro další hlídky PČR a složky IZS**
- c) Co nejbližší u budovy s aktivním střelcem, aby hlídka mohla vozidlo využít jako ochranný štít
- d) Co nejbližší u budovy s aktivním střelcem, aby další přijíždějící hlídky PČR a složky IZS věděly, ve které budově se provádí zákrok

Tabulka č. 18 – Odpovědi na otázku č. 7

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 7 | |
|--|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 56 | 53,33 |
| Skupina č. 2 | 52 | 49,52 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 8 – odpovědi na otázku č. 7

Zdroj: vlastní

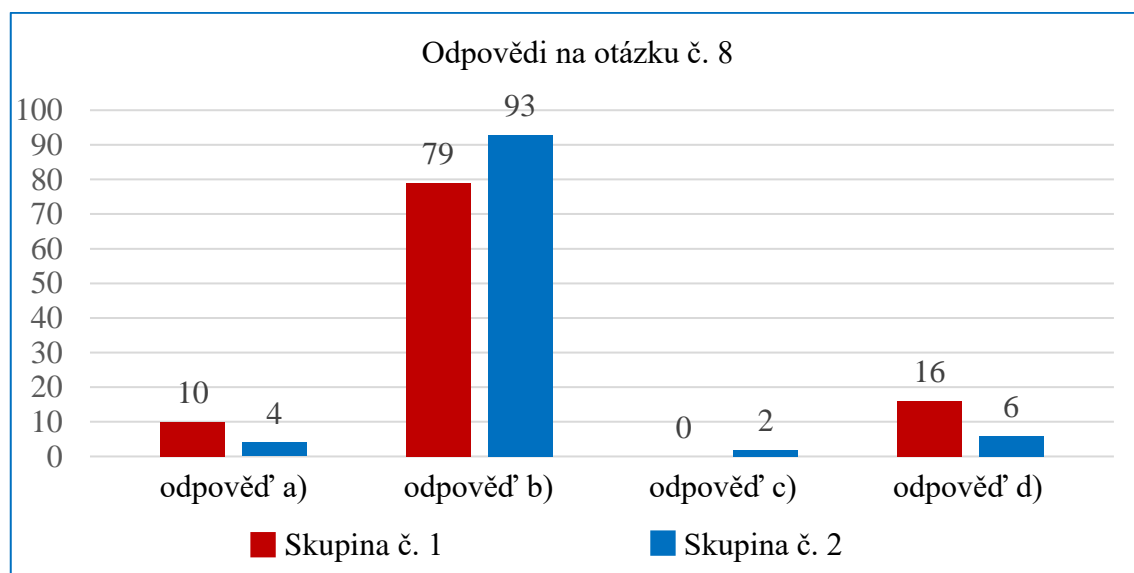
Otázka č. 8 - V jakém minimálním počtu policistů lze provést zákrok proti aktivnímu střelci?

- a) zákrok může provést minimálně jednočlenná hlídka
- b) zákrok může provést minimálně dvoučlenná hlídka**
- c) zákrok může provést minimálně trojčlenná hlídka
- d) zákrok může provést minimálně čtyřčlenná hlídka

Tabulka č. 19 – Odpovědi na otázku č. 8

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 8 | |
|---|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 79 | 75,24 |
| Skupina č. 2 | 93 | 88,57 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 9 – Odpovědi na otázku č. 8

Zdroj: vlastní

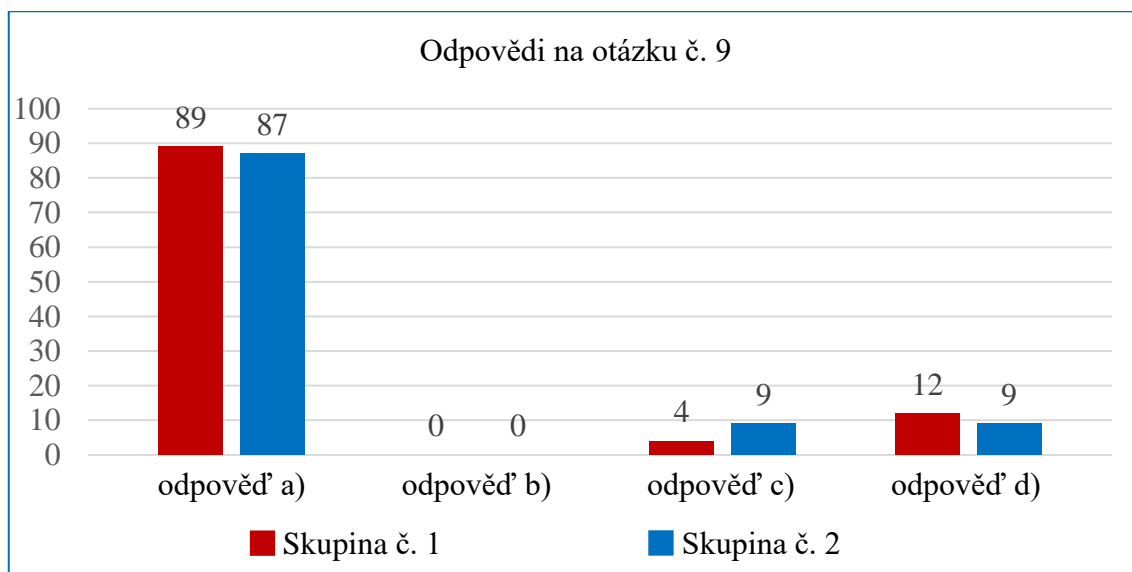
Otázka č. 9 - Poskytují policisté, ve fázi služebního zákroku, první pomoc zraněným osobám před eliminací aktivního střelce?

- a) ne, při útoku aktivního střelce je prioritou jeho eliminace, která má pouze v tomto případě přednost před poskytnutím první pomoci zraněným osobám
- b) ne, pro tuto činnost není většina policistů (zatím) řádně proškolená
- c) ne, při útoku aktivního střelce musí každá složka IZS plnit pouze své úkoly, tak aby nedocházelo k neorganizované činnosti na místě zásahu
- d) ano, život a zdraví je vždy na prvním místě

Tabulka č. 20 – Odpovědi na otázku č. 9

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 9 | |
|--|------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 89 | 84,76 |
| Skupina č. 2 | 87 | 82,86 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 10 – Odpovědi na otázku č. 9

Zdroj: vlastní

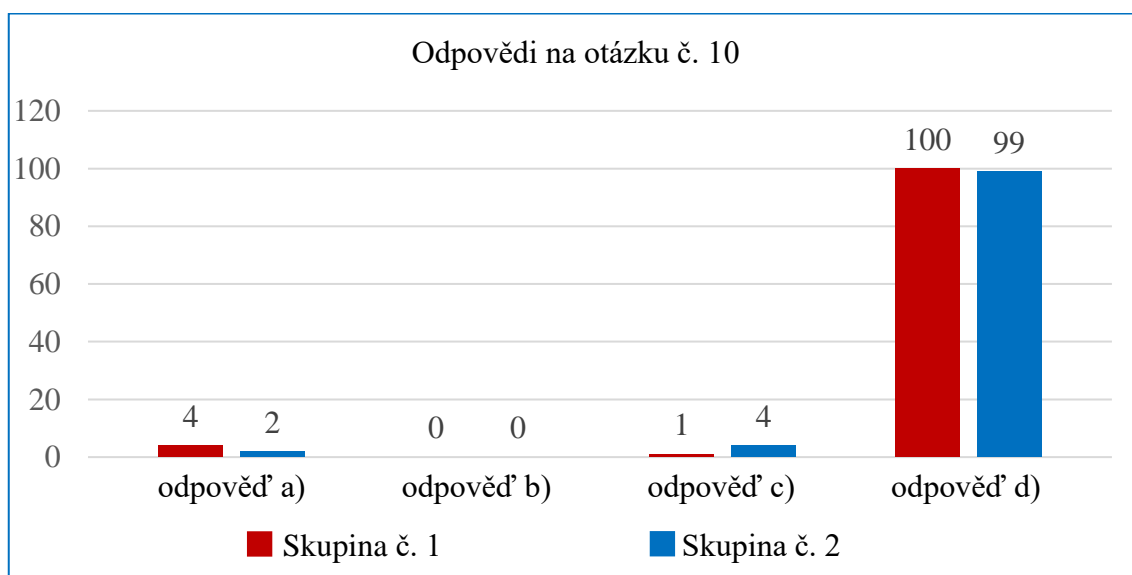
Otázka č. 10 - Kdo je zodpovědný za celý policejní zákrok do převzetí velení?

- a) pouze dosahový důstojník za Územní odbor, ve kterém se provádí služební zákrok
- b) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku do doby, než velení převezme policejní prezidium
- c) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku první hodinu a poté automaticky přechází velení na příslušný Územní odbor
- d) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku do doby, kdy je rozhodnuto o změně velení**

Tabulka č. 21 – Odpovědi na otázku č. 10

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 10 | |
|---|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 100 | 95,24 |
| Skupina č. 2 | 99 | 94,29 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 11 – Odpovědi na otázku č. 10

Zdroj: vlastní

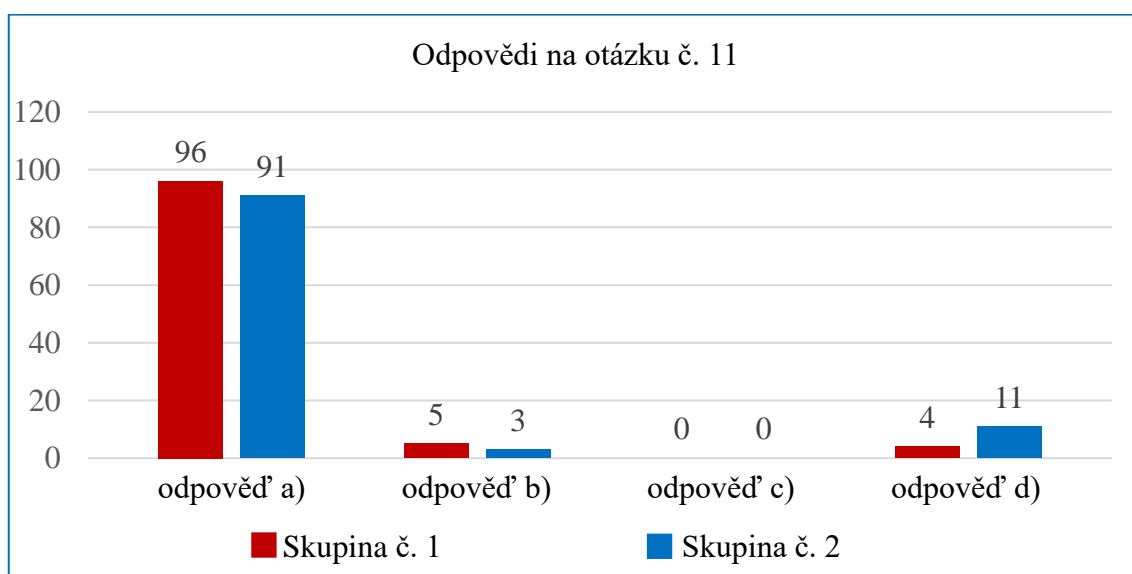
Otázka č. 11 - Kdo je velitelem všech složek IZS na místě při mimořádné události AMOK?

- a) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy policista, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- b) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy příslušník HZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- c) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy člen ZZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- d) velitelem společného zásahu složek IZS je příslušník základní složky IZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen

Tabulka č. 22 – Odpovědi na otázku č. 11

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 11 | |
|--|-------------------------------|-----------|
| | n_i | p_i (%) |
| Skupina č. 1 | 96 | 91,43 |
| Skupina č. 2 | 91 | 86,67 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 12 – Odpovědi na otázku č. 11

Zdroj: vlastní

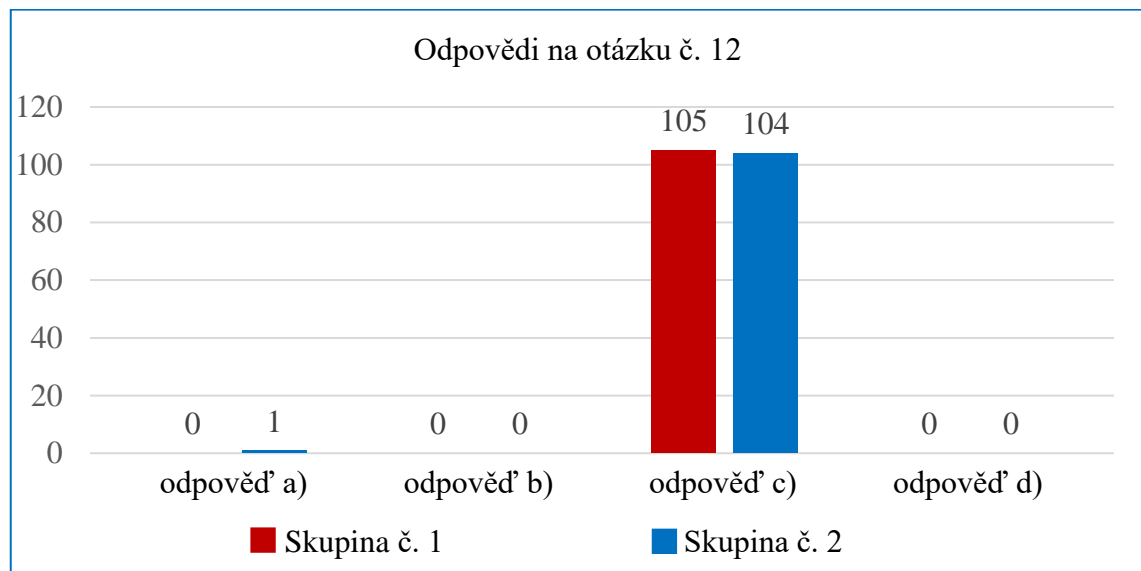
Otázka č. 12 - Kdo a jakým způsobem organizuje místo zásahu?

- a) HZS, který stanoví prostor pro jednotlivé složky IZS
- b) ZZS, která si první vybírá prostor pro svojí složku
- c) PČR, která stanoví vnější a nebezpečnou zónu**
- d) PČR, která potřebuje zajistit v první řadě nejvhodnější pozici pro odstřelovače

Tabulka č. 23 – Odpovědi na otázku č. 12

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 12 | |
|---|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 105 | 100,00 |
| Skupina č. 2 | 104 | 99,05 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 13 – Odpovědi na otázku č. 12

Zdroj: vlastní

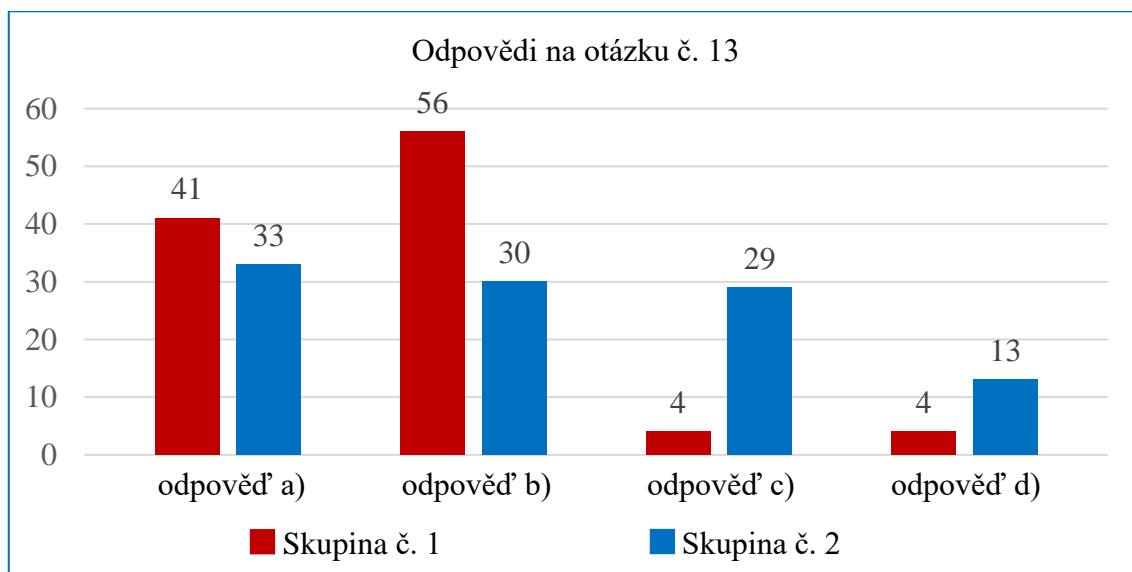
Otázka č. 13 - Kdo zřizuje „Štáb velitele zásahu“?

- a) policista, který je velitelem zásahu, pokud dostane od ředitele KŘP (prostřednictvím IOS) rozkaz
- b) policista, který je velitelem zásahu, na základě vlastního rozhodnutí**
- c) policista, který je velitelem zásahu, pokud dostane od ředitele KŘP (prostřednictvím IOS) svolení
- d) velitel zásahu (příslušník první složky IZS na místě) pokud s tím souhlasí všichni velitelé základních složek IZS na místě zásahu

Tabulka č. 24 – Odpovědi na otázku č. 13

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 13 | |
|---|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 56 | 53,33 |
| Skupina č. 2 | 30 | 28,57 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 14 – Odpovědi na otázku č. 13

Zdroj: vlastní

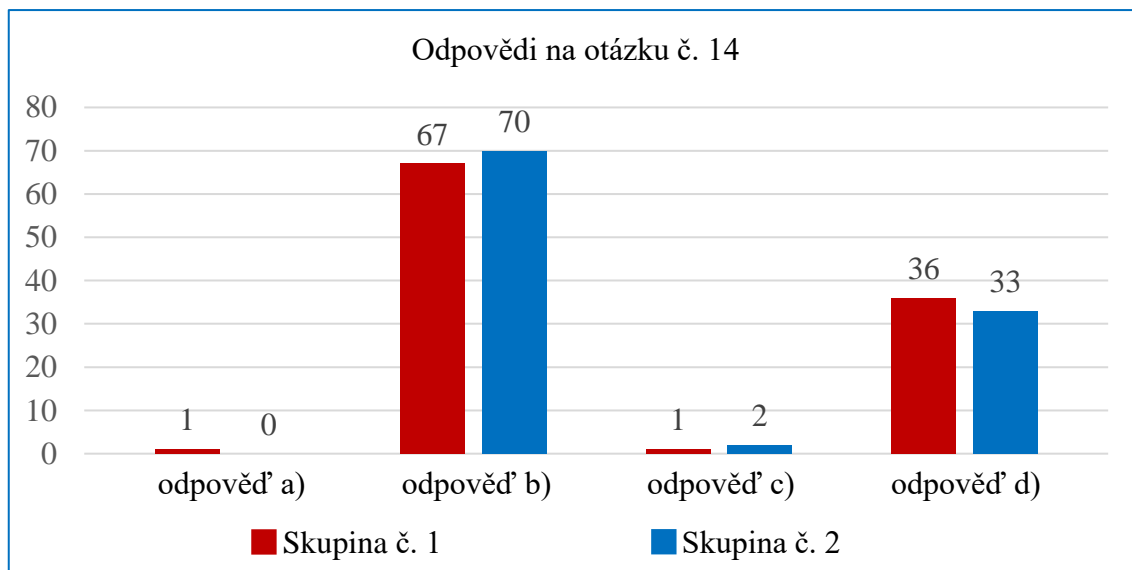
Otázka č. 14 - Kdo je členem štábu velitele zásahu, pokud je zřízen?

- a) pouze členové složky IZS, která si nechala štáb velitele zřídit
- b) zástupci všech jednotlivých zasahujících složek IZS, a dále odborníci či majitelé daných objektů apod., které si velitel zásahu vyžádá (např. v případě útoku ve škole i ředitel dané školy)**
- c) pouze příslušníci PČR
- d) zástupci složek IZS, které jsou stanoveny v krizovém plánu AMOK

Tabulka č. 25 – Odpovědi na otázku č. 14

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 14 | |
|--|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 67 | 63,81 |
| Skupina č. 2 | 70 | 66,67 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 15 – Odpovědi na otázku č. 14

Zdroj: vlastní

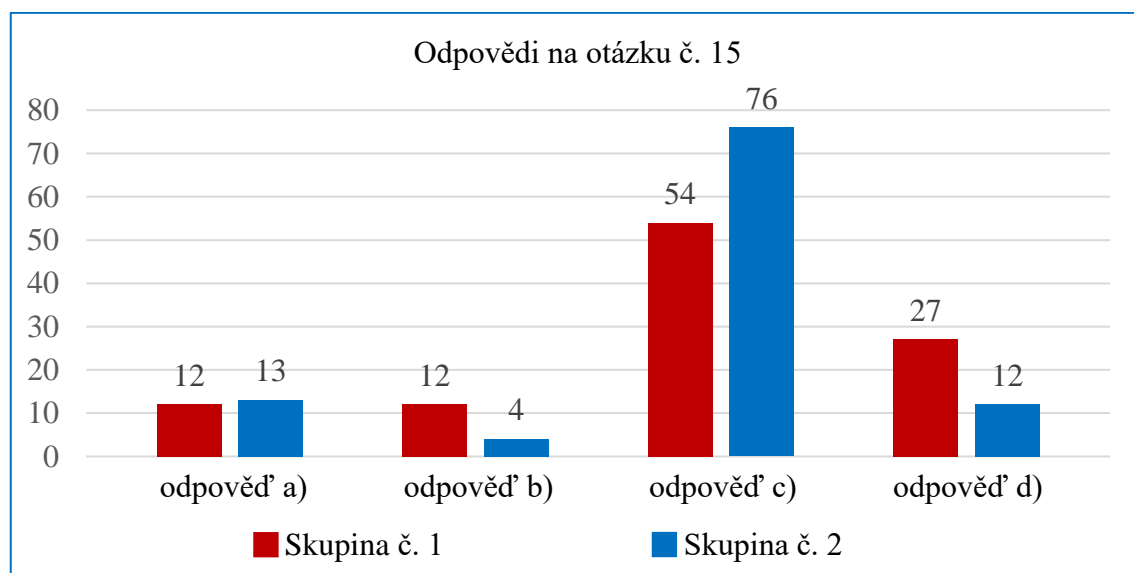
Otázka č. 15 - Může být velitel zásahové jednotky (PČR) členem štábu velitele zásahu (v případě jeho zřízení)?

- a) ne, zásahová jednotka podléhá vlastnímu velení
- b) ne, neumožňuje to metodika postupu
- c) ano
- d) ano, pokud to schválí (prostřednictvím IOS) ředitel KŘP

Tabulka č. 26 – Odpovědi na otázku č. 15

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 15 | |
|--|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 54 | 51,43 |
| Skupina č. 2 | 76 | 72,38 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 16 – Odpovědi na otázku č. 15

Zdroj: vlastní

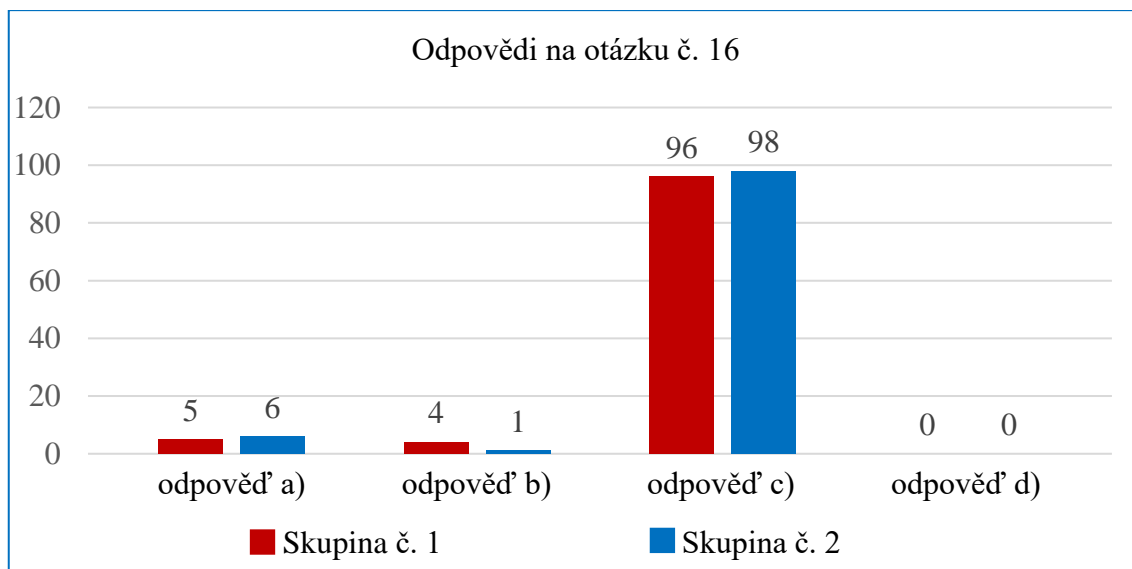
Otázka č. 16 - Kdo stanovuje v místě zásahu místo pro shromáždění a třídění raněných osob?

- a) vedoucí zdravotnické složky, a to po domluvě s velitelem HZS, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS
- b) velitel HZS, a to po domluvě s vedoucím zdravotnické složky, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS
- c) velitel zásahu, a to po domluvě s vedoucím zdravotnické složky, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS**
- d) pouze vedoucí lékař, nikdo jiný k tomu dle zákona o ZZS není kompetentní

Tabulka č. 27 – Odpovědi na otázku č. 16

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 16 | |
|--|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 96 | 91,43 |
| Skupina č. 2 | 98 | 93,33 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 17 – Odpovědi na otázku č. 16

Zdroj: vlastní

Otázka č. 17 - Kdo zajišťuje vyžádání posil?

a) posily zajišťuje IOS KŘP

b) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební radiostanice

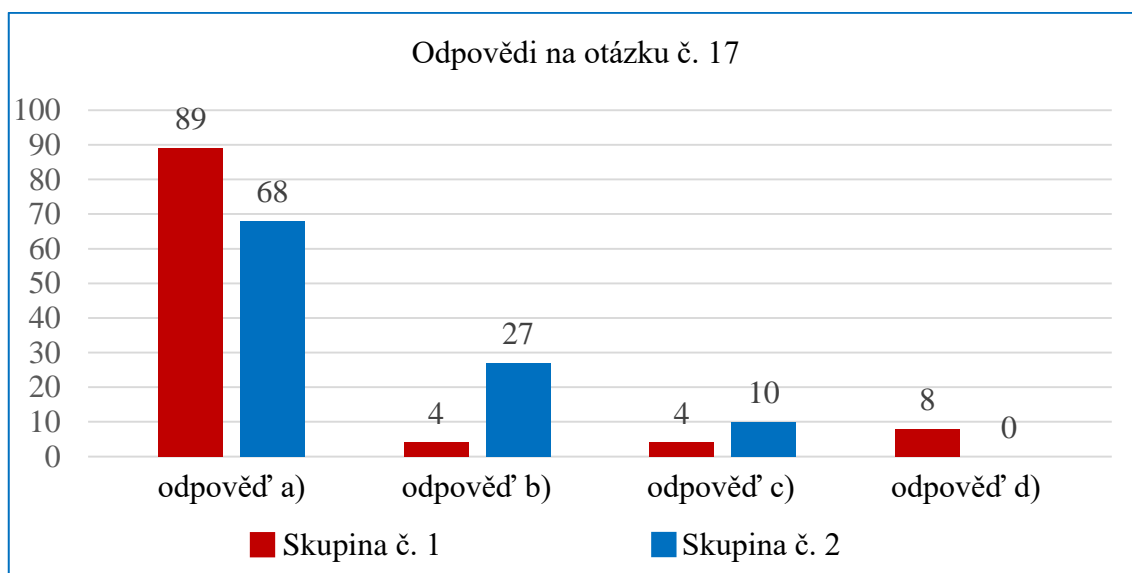
c) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební mobilního telefonu, kdy nejdůležitější kontakty jsou v mobilní bezpečné platformě

d) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební radiostanice ve služebním vozidle

Tabulka č. 28 – Odpovědi na otázku č. 17

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 17 | |
|--|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 89 | 84,76 |
| Skupina č. 2 | 68 | 64,76 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 18 – odpovědi na otázku č. 17

Zdroj: vlastní

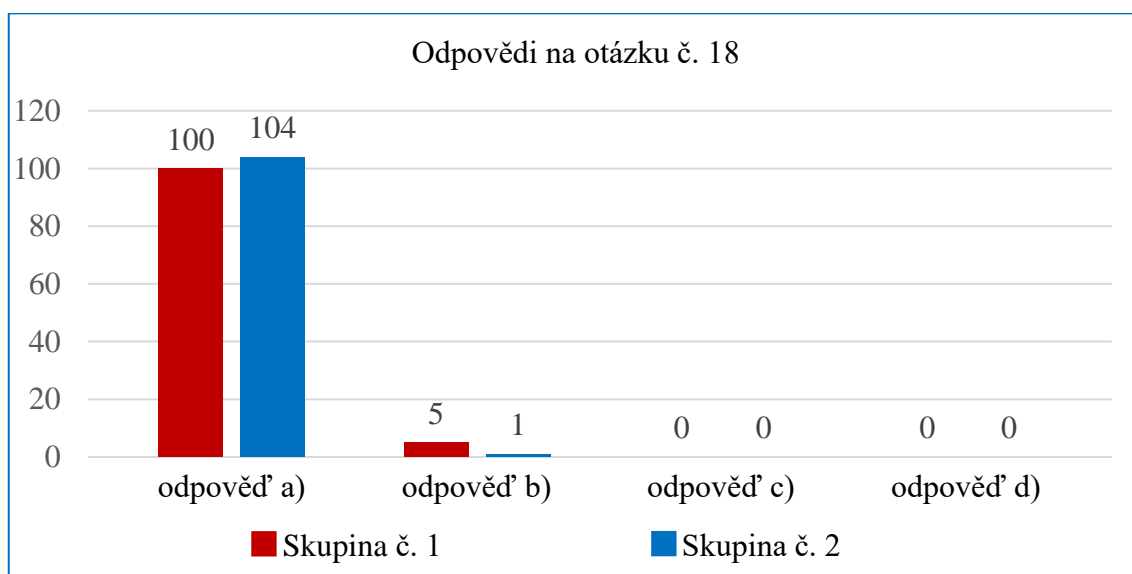
Otázka č. 18 - Koho si může velitel zásahu povolat z řad PČR?

- a) síly a prostředky místně příslušného KŘP (např. služba pořádkové a dopravní policie, SKPV, IOS, ZJ atd.), prostředky útvarů s celostátní působností (např. pyrotechnické služby, URNA, cizinecká policie, letecká služba, kriminalistický ústav) a specialisty a týmy specialistů (zejména: vyjednávač, vyjednávací tým, psycholog, tým krizové intervence, tým posttraumatické intervenční péče)
- b) pouze síly a prostředky místně příslušného KŘP (např. služba pořádkové a dopravní policie, SKPV, IOS, ZJ atd.)
- c) pouze prostředky útvarů s celostátní působností (např. pyrotechnické služby, URNA, cizinecká policie, letecká služba, kriminalistický ústav)
- d) pouze specialisty a týmy specialistů (zejména: vyjednávač, vyjednávací tým, psycholog, tým krizové intervence, tým posttraumatické intervenční péče)

Tabulka č. 29 – Odpovědi na otázku č. 18

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 18 | |
|---|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 100 | 95,24 |
| Skupina č. 2 | 104 | 99,05 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 19 – Odpovědi na otázku č. 18

Zdroj: vlastní

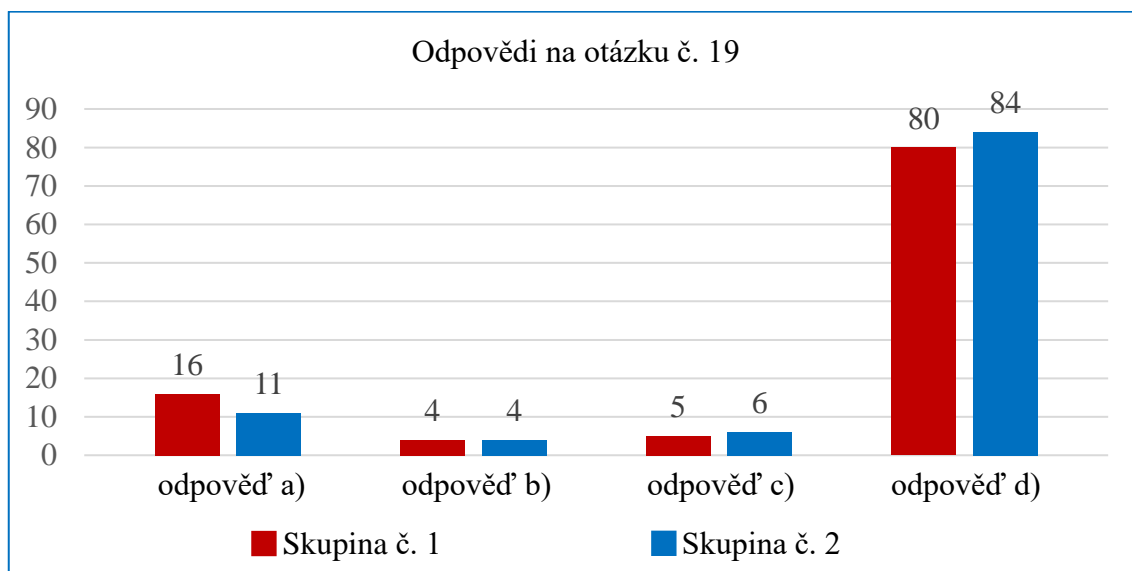
Otázka č. 19 - Koho si může velitel zásahu povolat mimo PČR?

- a) pouze základní složky IZS
- b) pouze ostatní složky IZS
- c) mimo PČR nikoho
- d) všechny složky IZS (základní i ostatní)**

Tabulka č. 30 – Odpovědi na otázku č. 19

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 19 | |
|---|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 80 | 76,19 |
| Skupina č. 2 | 84 | 80,00 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 20 – Odpovědi na otázku č. 19

Zdroj: vlastní

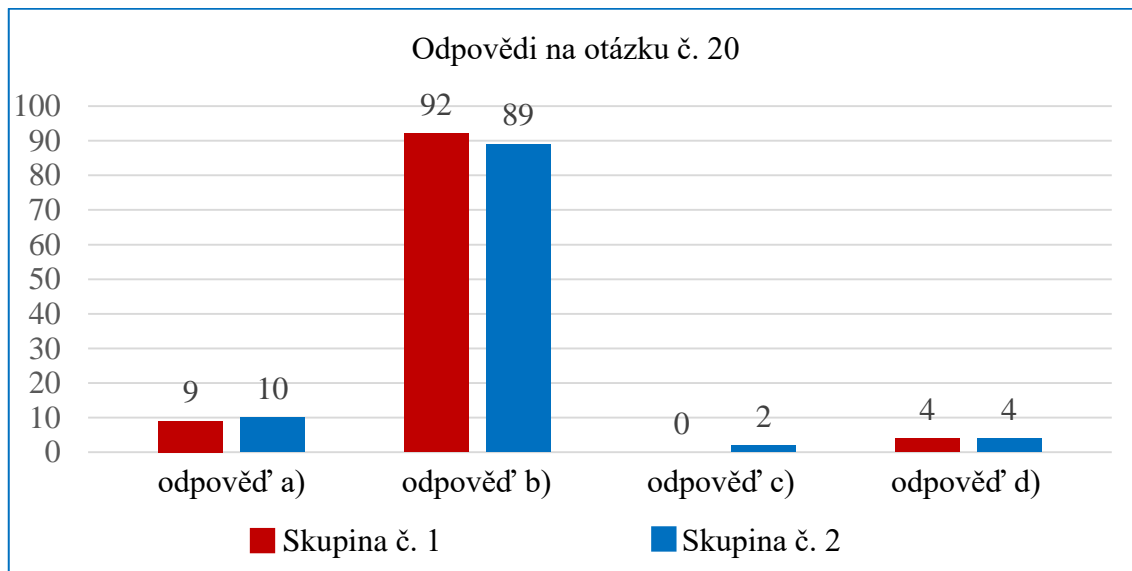
Otázka č. 20 - Co je základní povinností velitelů jednotlivých složek IZS po příjezdu na místo události?

- a) nahlásit veliteli zásahu pouze jejich přítomnost a jinými informacemi velitele zásahu nezdržovat
- b) nahlásit veliteli zásahu jejich přítomnost a dále sdělit veliteli zásahu technické a personální vybavení**
- c) nahlásit veliteli zásahu jejich přítomnost a dále nesdělovat veliteli zásahu technické a personální vybavení, neboť se jedná o služební tajemství jednotlivých složek IZS
- d) zaujmout strategické postavení dle taktických postupů, hlásit se veliteli jiné složky není povinností žádného velitele základní složky IZS

Tabulka č. 31 – Odpovědi na otázku č. 20

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 20 | |
|--|-------------------------------|--------------------|
| | n _i | p _i (%) |
| Skupina č. 1 | 92 | 87,62 |
| Skupina č. 2 | 89 | 84,76 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 21 – Odpovědi na otázku č. 20

Zdroj: vlastní

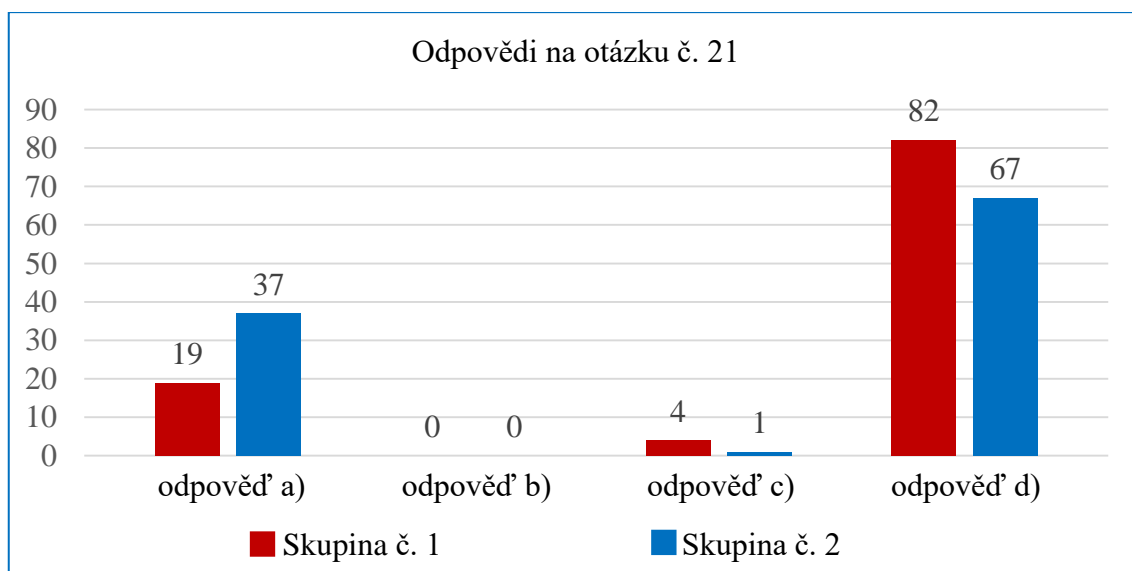
Otázka č. 21 - Mohou před eliminací aktivního střelce vstoupit do nebezpečné zóny příslušníci a členové složek HZS a ZZS?

- a) ne, v žádném případě a za žádných okolností
- b) ano, každá složka IZS je samostatná, nepodléhá jiným složkám IZS a řídí se vlastními zákony
- c) ano, záleží pouze na rozhodnutí velitele dané složky
- d) Příslušníci HZS, na vyžádání velitele zásahu, poskytují v nebezpečné zóně součinnost PČR prostředky a technikou (např. výškovou technikou) a členové ZZS (po dohodě s vedoucím zdravotnické složky) mohou na výzvu velitele zásahu vstoupit do nebezpečné zóny a poskytovat tam přednemocniční a neodkladnou péči postiženým osobám. PČR musí v takových případech zajistit zasahujícím ochranu před aktivním střelcem**

Tabulka č. 32 – Odpovědi na otázku č. 21

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Správné odpovědi otázka č. 21 | |
|--|-------------------------------|-----------|
| | n_i | p_i (%) |
| Skupina č. 1 | 82 | 78,10 |
| Skupina č. 2 | 67 | 63,81 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 22 – Odpovědi na otázku č. 21

Zdroj: vlastní

5.1.3 Závěrečná část dotazníku

Otázka č. 22 - Zakročoval jste osobně proti aktivnímu střelci?

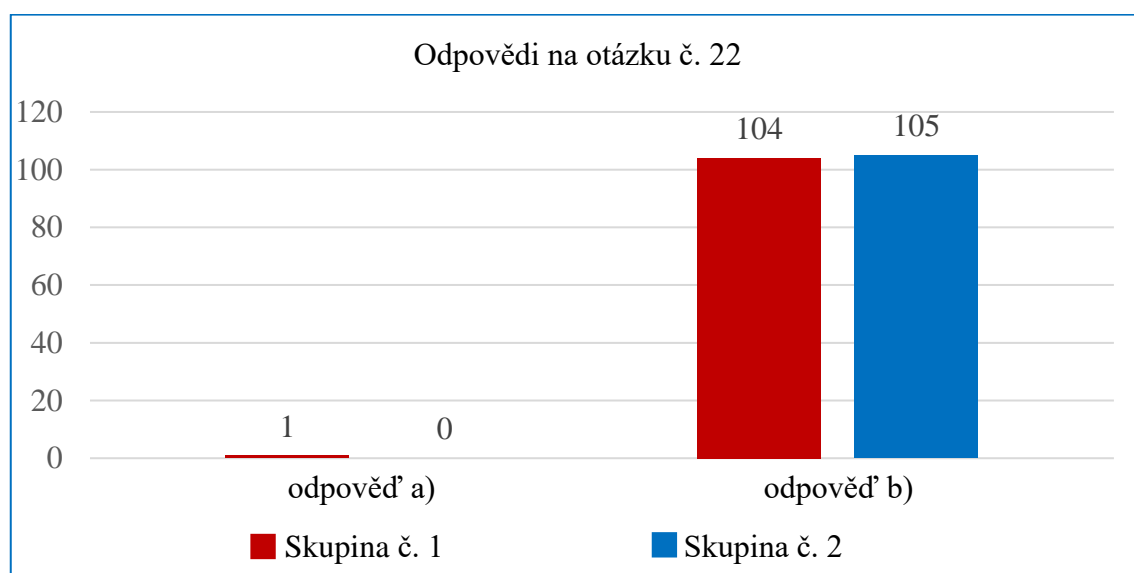
a) ANO, počet případů ...

b) NE

Tabulka č. 33 – Odpovědi na otázku č. 22

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | | Odpovědi otázka č. 22 | |
|---|----------------------|-----------------------|--------|
| | | ANO | NE |
| Skupina č. 1 | Počet odpovědí | 1 | 104 |
| | Počet odpovědí v (%) | 0,95 | 99,05 |
| Skupina č. 2 | Počet odpovědí | 0 | 105 |
| | Počet odpovědí v (%) | 0,00 | 100,00 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 23 – Odpovědi na otázku č. 22

Zdroj: vlastní

Otázka č. 23 - Zúčastnil jste se některého cvičení na mimořádnou událost AMOK?

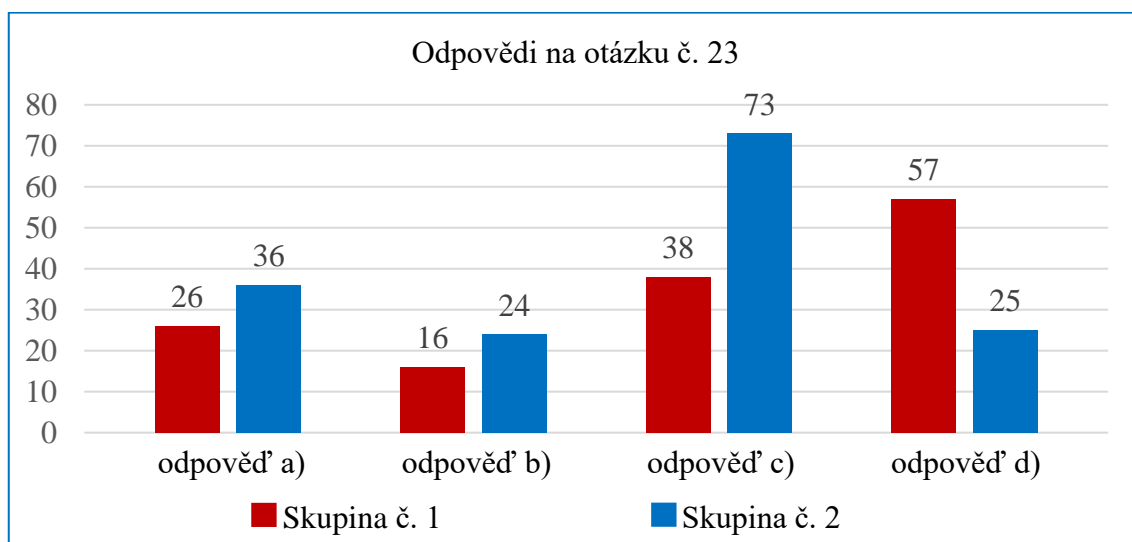
(u této otázky je možné zaškrtnout více odpovědí)

- a) ANO taktického, počet cvičení ...
- b) ANO prověřovacího, počet cvičení ...
- c) ANO, nácviku taktiky v rámci tělesné přípravy, počet cvičení ...
- d) NE

Tabulka č. 34 – Odpovědi na otázku č. 23

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Odpovědi otázka č. 23 | | | |
|--|-----------------------|---------------------|----------------|-------|
| | Taktické cvičení | Prověřovací cvičení | Nácvik taktiky | NE |
| Skupina č. 1 | | | | |
| Počet odpovědí | 26 | 16 | 38 | 57 |
| Počet odpovědí v (%) | 24,76 | 15,24 | 36,19 | 54,29 |
| Průměrný počet absolvovaných cvičení | 1,78 | 1,38 | 3,97 | |
| Skupina č. 2 | | | | |
| Počet odpovědí | 36 | 24 | 73 | 25 |
| Počet odpovědí v (%) | 34,29 | 22,86 | 69,52 | 23,80 |
| Průměrný počet absolvovaných cvičení | 1,86 | 2,58 | 4,06 | |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 24 – Odpovědi na otázku č. 23

Zdroj: vlastní

Otázka 24 - Zúčastnil jste se nějakého výcviku – kurzu na mimořádné události?

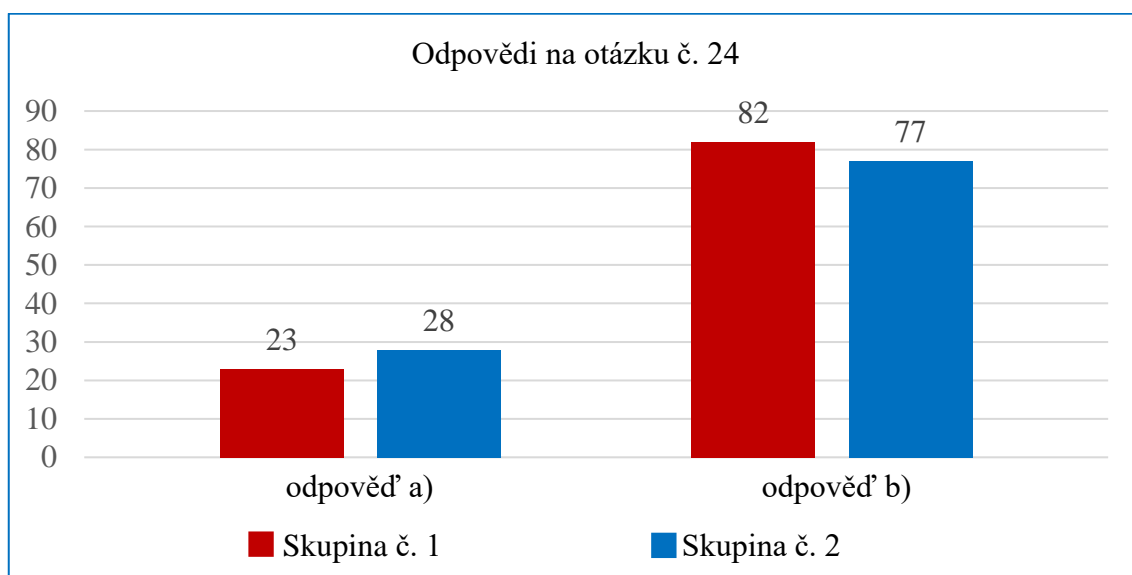
a) ANO, počet výcviků – kurzů ...

b) NE

Tabulka č. 35 – Odpovědi na otázku č. 24

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Odpovědi otázka č. 24 | |
|---|-----------------------|-------|
| | ANO | NE |
| Skupina č. 1 | | |
| Počet odpovědí | 23 | 82 |
| Počet odpovědí v (%) | 21,90 | 78,10 |
| Průměrný počet absolvovaných cvičení | 1,60 | |
| Skupina č. 2 | | |
| Počet odpovědí | 28 | 77 |
| Počet odpovědí v (%) | 26,67 | 73,33 |
| Průměrný počet absolvovaných cvičení | 1,96 | |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 25 – Odpovědi na otázku č. 24

Zdroj: vlastní

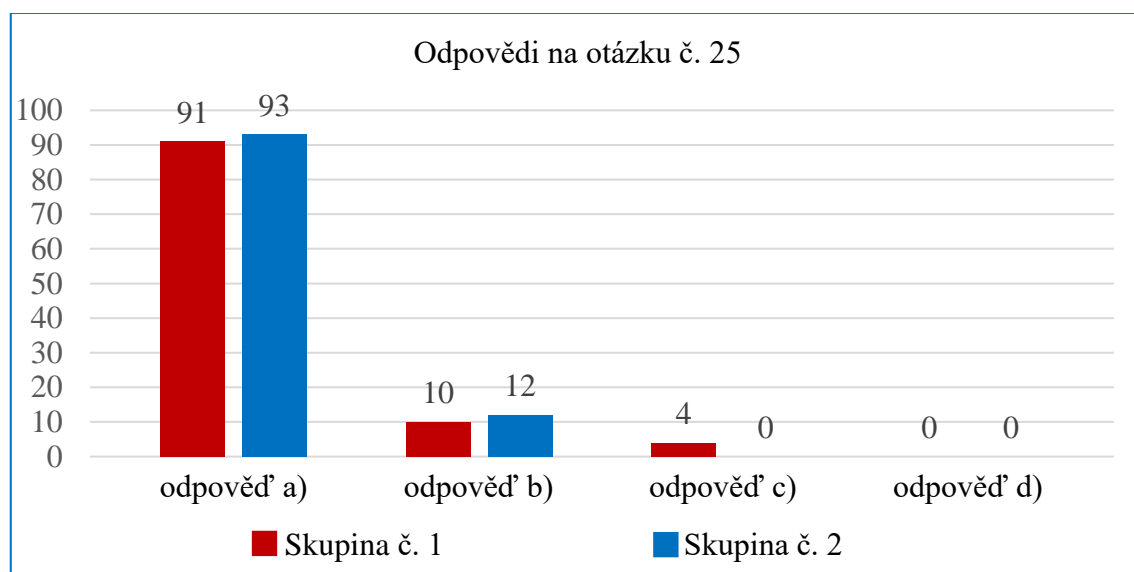
Otázka č. 25 - Myslíte si, že mají význam taktické a prověřovací cvičení na AMOK?

- a) Určitě ANO
- b) Spíše ANO
- c) Spíše NE
- d) Určitě NE

Tabulka č. 36 – Odpovědi na otázku č. 25

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Odpovědi otázka č. 25 | | | |
|--|-----------------------|-----------|----------|-----------|
| | Určitě ANO | Spíše ANO | Spíše NE | Určitě NE |
| Skupina č. 1 | | | | |
| Počet odpovědí | 91 | 10 | 4 | 0 |
| Počet odpovědí v (%) | 86,67 | 9,52 | 3,81 | 0,00 |
| Skupina č. 2 | | | | |
| Počet odpovědí | 93 | 12 | 0 | 0 |
| Počet odpovědí v (%) | 88,57 | 11,43 | 0,00 | 0,00 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 26 – Odpovědi na otázku č. 25

Zdroj: vlastní

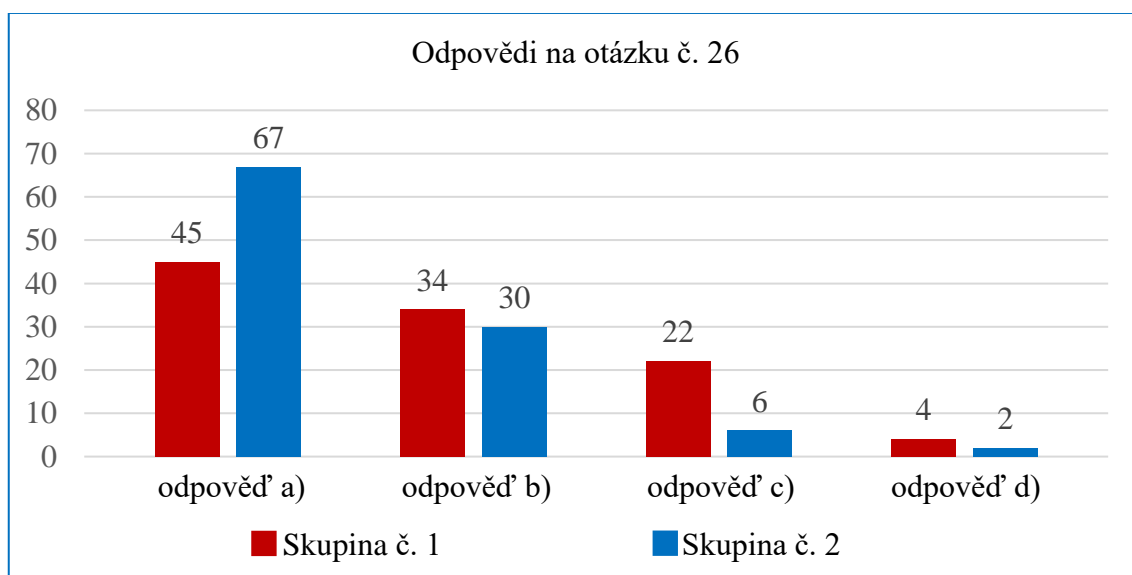
Otázka č. 26 - Byl byste ochoten zúčastnit se cvičení na AMOK?

- a) Určitě ANO
- b) Spíše ANO
- c) Spíše NE
- d) Určitě NE

Tabulka č. 37 – Odpovědi na otázku č. 26

| Porovnání připravenosti policistů na MU AMOK | Odpovědi otázka č. 26 | | | |
|--|-----------------------|-----------|----------|-----------|
| | Určitě ANO | Spíše ANO | Spíše NE | Určitě NE |
| Skupina č. 1 | | | | |
| Počet odpovědí | 45 | 34 | 22 | 4 |
| Počet odpovědí v (%) | 42,86 | 32,38 | 20,95 | 3,81 |
| Skupina č. 2 | | | | |
| Počet odpovědí | 67 | 30 | 6 | 2 |
| Počet odpovědí v (%) | 63,81 | 28,57 | 5,72 | 1,90 |

Zdroj: vlastní



Obrázek č. 27 – Odpovědi na otázku č. 26

Zdroj: vlastní

5.2 Statistické šetření - výsledky

V této kapitole je zpracováno statistické šetření dat, která byla získána dotazníkovým výzkumem. Úkolem statistického zpracování je porovnání dvou zkoumaných skupin respondentů, tedy skupiny č. 1 a skupiny č. 2. Cílem je zjištění rozdílu vědomostí respondentů obou skupin a zjištění, zda je tento rozdíl statisticky významný. K tomuto zjištění byl použit dvojitý výběrový t-test, který se řadí mezi nejpoužívanější statistická kritéria. Touto statistickou metodou se ověřují parametrické a neparametrické hypotézy. Tímto testem lze tedy danou hypotézu výzkumu potvrdit nebo naopak vyvrátit. Pro statistické hodnocení byla zvolena jedna z nejobvyklejších hladin významnosti, tedy $\alpha = 0,05$.

Určení nulové a alternativní hypotézy:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a : \mu_1 \neq \mu_2$$

Pro skupinu č. 1 platí:

$$n_1 = 105$$

$$\mu_1 = 0_1 = 5,6952$$

$$\sigma_1 = S_{x1} = 0,9673$$

Pro skupinu č. 2 platí:

$$n_2 = 105$$

$$\mu_2 = 0_2 = 5,6761$$

$$\sigma_2 = S_{x2} = 0,8105$$

Samotný výpočet statistického šetření:

$$t_{exp} = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{(n_1 - 1)S_{x1}^2 + (n_2 - 1)S_{x2}^2}} \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}} = 0,15$$

$$W = (-\infty; -t_{n_1+n_2-2}(\alpha/2)) \cup (t_{n_1+n_2-2}(\alpha/2); \infty) = (-\infty; -1,96) \cup (1,96; \infty)$$

Z výše uvedeného výpočtu vyplývá, že experimentální hodnota t_{exp} není prvkem kritického oboru W . Na základě této skutečnosti je možné přijmout nulovou hypotézu H_0 tedy, že mezi znalostmi respondentů skupiny č. 1 a skupiny č. 2, na hladině významnosti $\alpha = 0,05$, není statisticky významný rozdíl.

6 DISKUZE

Pracuji jako policista služebně zařazený na obvodním oddělení s prvosledovou hlídkou a osobně jsem se jednou mohl zúčastnit prověřovacího cvičení IZS na mimořádnou událost AMOK, při kterém jsem si mohl teoretické dovednosti vyzkoušet v praxi. Vzhledem k mému služebnímu zařazení spadám tedy do výzkumné skupiny č. 2. Při cvičení jsem byl velice překvapen, kolik nedostatků z policejní činnosti vyšlo během cvičení najevo. V této práci jsem se zaměřil na znalosti, které jsou stejné pro obě výzkumné skupiny. Každá z uvedených skupin má ještě navíc své povinnosti, jako např. znalost taktiky, zejména tedy u výkonných policistů. Spousta znalostí je ale pro obě skupiny shodná a to pro výkonné policisty po dobu jejich velení na místě události a poté pro velící policisty po převzetí velení. Z tohoto důvodu jsem záměrně do dotazníku volil otázky, jejichž znalost je stejně potřebná pro obě výzkumné skupiny.

Otázka č. 1 byla obecná a rozdělila respondenty do dvou výzkumných skupin a to do skupiny č. 1 - velící policisté a do skupiny č. 2 - výkonní policisté.

Otázka č. 2 měla zjistit, co vlastně znamená výraz AMOK. Jednalo se o jedinou otázku v celém dotazníku, u které nejvíce odpovědí u obou skupin získala špatná odpověď. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 36,19 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 35,24 % respondentů. Jsem přesvědčen, že to není pro zvládnutí mimořádné události nijak zásadní a nemůže to v žádném případě ovlivnit zvládnutí celé situace, nicméně skupina č. 1 měla více správných odpovědí než skupina č. 2.

Otázkou č. 3 jsem se ptal, co je prioritou policie při AMOKU. Na tuto otázku lépe odpověděla skupina č. 2, ve které odpovědělo správně 97,14 % respondentů, oproti skupině č. 1 ve které odpovědělo správně 87,62 % respondentů. Mimo správnou odpověď volili všichni respondenti, až na jedinou výjimku, další dvě nabízené odpovědi, které uváděly ještě určitý časový limit. Dalo by se tedy říci, že i respondenti, kteří neodpověděli na tuto otázku správně, by nějakým zásadním způsobem negativně neovlivnili zvládnutí celé mimořádné události.

Zda respondenti vědí, jestli má policie zpracovanou nějakou metodiku operačního postupu na mimořádnou situaci AMOK jsem zjišťoval v otázce č. 4. Na otázku odpověděla lépe skupina č. 2, ve které odpovědělo správně 60,95 % respondentů. Ve skupině č. 1 na otázku odpovědělo správně pouze 53,33 % respondentů. Poměrně nízký počet správných odpovědí na tuto otázku mě lehce udivil, protože všichni respondenti se pravidelně a opakovaně s metodikou operačního postupu seznamují

několikrát do roka. Jedná se o poměrně zásadní záležitost a neznalost základních teoretických znalostí může mít fatální dopad nejen pro zakročující policisty. Vzhledem k tomu, že v uvedeném dokumentu je např. zmíněno jakým způsobem se přibližovat k budově kde je aktivní střelec, měly by tuto metodiku znát velmi dobře obě skupiny. S tímto dokumentem se všichni policisté seznamují, avšak jeho studium probíhá prostřednictvím elektronické sbírky interních aktů řízení (dále jen „e-siař“), což považují za největší problém. V e-siaři a v podpisové knize má každý policista stovky dokumentů, návodů, pouček, postupů, metodik, předpisů, nařízení a interních aktů řízení, se kterými se musí seznámit a následně musí tyto dokumenty elektronicky podepsat. Každý si to musí prostudovat sám a není k tomu žádné jiné školení či vysvětlení. Bohužel dokumenty nejsou nijak rozlišeny podle důležitosti a ve finále to dopadá tak, že si policisté dokumenty otevrou a aniž by je dočetli a prostudovali, zavřou je a podepíší. Opět z praxe vím, že se není čemu divit, protože obsáhnout samostudiem veškeré příchozí informace je téměř nereálné, a to i z důvodu, že seznamování musí policisté stihnout během obvyčejného výkonu služby, kdy se jezdí na oznámení, která nelze odložit nebo se pracuje na spisech, u nichž zase běží časové lhůty. Myslím si, že u takto závažných a důležitých dokumentů by bylo na místě, kdyby probíhalo nějaké školení, kde by přednášející důležité informace policistům předával osobně. A to mám v tomto případě na mysli, pouze teoretické znalosti.

Otázka č. 5 byla zaměřena na znalost toho, zda je někde upravený postup složek IZS při AMOK. Správnou odpovědí bylo, stejně jako u předešlé otázky, že všichni policisté se seznamují se soubory typových činností složek IZS při společném zásahu prostřednictvím e-siaře. U této otázky signovala lépe skupina č. 1, ve které odpovědělo správně 71,43 % respondentů, ale rozdíl se lišil minimálně, protože ve skupině č. 2 odpovědělo správně 69,52 % respondentů. Policisté, kteří odpověděli na tuto otázku špatně, většinou zvolili možnost b) tedy, že se jedná o jedinou typovou činnost, která je pro společné zásahy IZS zpracována. Mohu se pouze domnívat, zda se jednalo o tipování zdánlivě nejvíce pravděpodobné odpovědi.

V otázce č. 6 jsem se ptal na to, na jaké úrovni probíhá řízení zásahu. U této jediné otázky měly obě skupiny stejný počet správných odpovědí a správně odpovědělo 96,19 % respondentů z obou skupin. Myslím si, že to odráží velmi dobrou znalost úrovně řízení zásahu.

V otázce č. 7 jsem se dotazoval, kde a jak se odstavuje policejní vozidlo, které na místo události dojele jako první. Více správných odpovědí měla skupina č. 1, v níž

odpovědělo správně 53,33 % respondentů. Ve skupině č. 2 odpovědělo správně 49,52 % respondentů. Domnívám se, že se jedná o poměrně zásadní záležitost, protože odstavené vozidlo tvoří základní orientační bod nejen pro ostatní příjíždějící hlídky policie, ale i pro další složky IZS. Většina špatně odpovídajících respondentů odpovídala, že vozidlo se odstavuje s nerozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy, je ovšem velký rozdíl ve významu signalizace, zda výstražná světla budou či nebudou rozsvícená. Obě skupiny tedy za tuto otázku, prokázaly znalosti bohužel na známku 5.

V otázce č. 8 jsem se respondentů ptal, v jakém minimálním počtu policistů lze provést zákrok proti aktivnímu střelci. Na tuto otázku lépe odpověděla skupina č. 2, ve které odpovědělo správně 88,57 % respondentů. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 75,24 % respondentů. U obou skupin se jedná o poměrně dobrý výsledek. U Amoku se jedná o velmi složitý a náročný zásah. Zde bych zmínil, že při nacvičování taktiky tento zákrok většinou nacvičujeme ve čtyřčlenném družstvu, proto se domnívám, že tento fakt mohl mít vliv na povahu odpovědí. K tomu mohu z praxe ještě dodat, že instruktoři ze zásahové jednotky nám při nácvičování taktiky tvrdili, že jít pouze ve čtyřčlenné formaci ve vyhledávacím módu po schodišti je doslova sebevražda. Bohužel skutečnost je taková, že dle metodiky může zákrok provést i dvoučlenná hlídka.

Otázka č. 9 zněla, zda poskytují policisté ve fázi služebního zákroku první pomoc zraněným osobám před eliminací aktivního střelce. Lépe na tuto otázku odpověděla skupina č. 1, ve které signovalo správně 84,76 % respondentů. Ve skupině č. 2 odpovědělo správně 82,86 % respondentů; mezi skupinami je tudíž zcela minimální rozdíl. Tento výsledek považuji za poměrně slušný, protože neznalost této povinnosti by při opravdovém útoku měla zásadní vliv na život a zdraví zasahujících policistů.

V otázce č. 10 jsem se ptal na to, kdo je zodpovědný za policejní zákrok do převzetí velení. Na otázku odpovídala lépe skupina č. 1, správnou odpověď v ní uvedlo 91,43 % respondentů. Ve skupině č. 2 odpovědělo správně 94,29 % respondentů. Mezi skupinami je opět zcela minimální rozdíl. Velmi vysoká úspěšnost odpovědí je ale v tomto případě zcela logická, protože se jedná o totožnou záležitost, jako je tomu u jiných běžných zákroků. S touto skutečností se setkávají policisté při svých zákrocích neustále, což mohu potvrdit ze své praxe. V každé hlídce je vždy určen velitel hlídky, který zodpovídá za celý policejní zákrok.

V otázce č. 11 jsem sledoval odpověď na otázku, kdo je velitelem všech složek IZS na místě. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 91,43 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 86,67 % respondentů. Poměrně vysoká úspěšnost odpovědí u této

otázky mě mírně, ale mile překvapila. Ze své praxe vím, že znalost katalogového souboru typových činností složek IZS při společném zásahu není u policistů na vysoké úrovni a to z důvodu způsobu seznamování se s dokumenty, který jsem zde již rozváděl. V praxi se většinou setkávám s tím, že u společného zásahu velí složkám IZS hasiči, kteří mají typové činnosti velmi dobře naučené a policisté dohlížejí pouze na svoji složku, své povinnosti a hasičům pomáhají s tím, co po nich požadují. Já jsem se osobně zúčastnil jednoho prověřovacího cvičení na AMOK s názvem „Verča 2018“, kde jsem si všiml, že s tím chvíli ale měl problém právě velitel hasičů, který chtěl celému zákroku velet, a chvíli trvalo, než si s velitelem policie ujasnil pozice a dohodli se na postupu.

V otázce č. 12 jsem se ptal na to, kdo a jakým způsobem organizuje místo zásahu. Na otázku lépe odpověděla skupina č. 1. U této jediné otázky odpovědělo ve skupině č. 1 správně 100 % respondentů, což se u žádné otázky skupině č. 2 nepovedlo. Ve skupině č. 2 na tuto otázku odpovědělo správně 99,05 % respondentů, což je také velmi dobrý výsledek a jedná se o minimální rozdíl v úspěšnosti odpovědí mezi skupinami. Znamená to, že pouze jeden jediný respondent z obou skupin odpověděl špatně.

V otázce č. 13 jsem se dotazoval na znalost toho, kdo zřizuje štáb velitele zásahu. Skupina č. 1 měla 53,33 % správných odpovědí; na rozdíl od skupiny č. 2, která měla 28,57 % správných odpovědí. Tyto odpovědi rozhodně nejsou uspokojivé a navíc skupina č. 2 poměrně hodně zaostává za skupinou č. 1. Jedná se o skutečnost, která je v praxi při jiných událostech ze strany policie velmi málo používaná, tudíž se domnívám, že je to hlavní příčinou neznalosti. Překvapilo mě, že ani skupina č. 1 si s touto otázkou nedokázala lépe poradit. Jedná se o poměrně závažný problém, který by v praxi mohl mít negativní dopad na řešení celé situace. Štáb velitele zásahu je centrum, kde jsou zástupci jednotlivých složek u sebe a odkud se složky koordinují. Z praxe vím, že je minimální počet událostí, kde složkám IZS velí policisté, tudíž tento fakt nemají řadoví policisté zažitý. Já osobně jsem za svoji téměř šestiletou praxi u policie nezažil situaci, kdy by při spolupráci složek IZS velel policista, postupovalo se přitom podle katalogových souborů typových činností IZS při společném zásahu a byl zřízen štáb velitele zásahu. Zažil jsem několik pátracích akcí, což je také jeden případ z katalogového souboru typových činností IZS při společném zásahu, ale pátracích akcí, kterých jsem se já účastnil, se neúčastnila žádná jiná složka IZS než policie nebo o tom alespoň nevím. Pokud byl zřízen štáb velitele zásahu, jednalo se o situace, kterým veleli hasiči.

V otázce č. 14 jsem se dotazoval na to, kdo je členem štábu velitele zásahu, pokud je zřízen. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 63,81 % respondentů a ve skupině č. 2

odpovědělo správně 66,67 % respondentů, což znamená, že skupina č. 2 byla úspěšnější, nicméně rozdíl mezi oběma skupinami je minimální. Obě skupiny respondentů tedy na zvolené stupnici za tuto otázku prokázaly znalosti bohužel na známku 5. Předpokládám, že to úzce souvisí s předešlou otázkou, protože se nejedná o zažitou skutečnost z praxe. Odpověď na tuto otázku by mohla být logická z podstaty věci, ale velké množství respondentů z obou skupiny se nechalo pravděpodobně zmást a zaškrtno odpověď d), která zněla, že členem štábu velitele zásahu jsou zástupci složek IZS, kteří jsou stanoveni v krizovém plánu AMOK, což je ale samozřejmě nesmysl, protože žádný z dokumentů a postupů na AMOK není krizovým plánem. To ale opět úzce souvisí s nedostatečnou znalostí policistů v oblasti mimořádných událostí a krizových situací.

V otázce č. 15 jsem sledoval odpověď na otázku, zda může být velitel zásahové jednotky Policie ČR členem štábu velitele zásahu. Ve skupině č. 1 odpovědělo na tuto otázku správně 51,43 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 72,38 % respondentů. Zde je o něco větší rozdíl mezi oběma skupinami. Skupina č. 1 odpověděla na známku 5 a skupina č. 2 odpověděla na známku 3. V celém výzkumu se ale jedná pouze o jednu ze dvou otázek, u které činí znalost na zvolené stupnici vyšší rozdíl mezi oběma skupinami, než jeden stupeň. V tomto případě, podle mého názoru, opět sehrála svoji roli praxe, a to z důvodu, že když se řadoví policisté při jiných událostech setkají se zásahovou jednotkou, postupuje zásahová jednotka samostatně podle svých předpisů a nastavených postupů. Překvapila mě ale nízká znalost u skupiny č. 1, neboť tato skupina v praxi více využívá zásahovou jednotku a tudíž jí velí. Samozřejmě nevelí jejímu samotnému zákroku. Trochu mě udivilo, že nejvíce špatných odpovědí u této skupiny, měla možnost d), kde bylo uvedeno, že velitel zásahové jednotky může být členem štábu velitele zásahu, ale musí to nejprve schválit krajský ředitel policie. Když se nad tím zamyslím, nevím, zda by na to při skutečném zákroku byl čas a proč by o tom měl rozhodovat zrovna krajský ředitel policie, ale opět v tom podle mého názoru bude hrát svoji roli praxe a v tomto případě zejména zodpovědnost. Přesněji řečeno ten způsob chování, který poukazuje na fakt, že když je ta možnost přenést zodpovědnost na někoho jiného, nejlépe na výše postaveného policistu, většina lidí toho ráda využije. Jako druhý důvod této odpovědi mě napadá opět zažitá praxe. Přesněji řečeno, že skupina č. 1 odpověděla dle interních aktů řízení k jiným obvyklejším situacím. Při obvyklých situacích zásahovou jednotku vyžaduje důstojník držící služební pohotovost za Územní

odbor a musí to schválit důstojník držící služební pohotovost za kraj. Tudíž skupina č. 1 nerozlišila běžnou situaci od situace AMOK.

Otázka č. 16 zjišťovala znalost toho, kdo stanovuje v místě zásahu, místo pro shromáždění a třídění raněných osob. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 91,43 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 93,33 % respondentů, tedy ještě o něco málo více. U obou skupin tedy správné odpovědi dosáhly velmi dobré úrovně. Domnívám se, že odpovědi opět vyplynuly ze zažité praxe z jiných zásahů, kdy je rozhodující, co řekne velitel. Znalost této skutečnosti je ale pozitivní zejména z důvodu, aby byla v co nejkratším možném čase zajištěna ochrana a zdraví zasažených osob touto mimořádnou událostí.

V otázce č. 17 jsem se ptal, kdo zajišťuje vyžádání posil. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 84,76 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 64,76 % respondentů. Mezi oběma skupinami je tedy poměrně velký rozdíl. Skupina č. 1 dosáhla svojí znalostí na zvolené stupnici známky 2, ale skupina č. 2 dosáhla na zvolené stupnici známky 4. V celém výzkumu se ale jedná pouze o druhou ze dvou otázek, u které činí znalost na zvolené stupnici vyšší rozdíl mezi oběma skupinami než jeden stupeň. Ve skupině č. 2 měla nejvíce špatných odpovědí možnost b), kde bylo uvedeno, že posily zajišťuje velitel zásahu pouze prostřednictvím služební radiostanice. V tomto případě mě pouze napadá, že se řadoví policisté nechali zmást spojením „služební radiostanice“, neboť opět z praxe vím, že je na řadové policisty vyvíjen tlak, aby veškerou možnou komunikaci prováděli prostřednictvím radiostanic, i když velká většina hlídek již disponuje služebními mobilními telefony, které jsou pro komunikaci mnohem pohodlnější a i kvalita hovoru je na vyšší úrovni než je tomu u radiostanic. Radiostanice má ovšem při služebním výkonu své jiné důležité opodstatnění, ale to není předmětem tohoto výzkumu. Bylo by ovšem dobré, aby způsob vyžádání posil znala velmi dobře i skupina č. 2 a neztrácela tím čas a mohla se věnovat jiným důležitějším povinnostem.

V otázce č. 18 jsem se ptal na to, koho si může velitel zásahu povolat z řad policie. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 95,24 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 99,05 % respondentů. U obou skupin se jedná o podobný výsledek, a to znamená velmi dobrou znalost. U skupiny č. 2 odpověděl špatně pouze jeden respondent. K tomuto výsledku není co dodat, protože je velmi pozitivní, že si všichni policisté uvědomují, že při takto závažné záležitosti, si mohou vlastně na místo mimořádné události povolat z řad policie kohokoliv bez dalšího přemýšlení, zda na to mají či nemají oprávnění.

V otázce č. 19 jsem se dotazoval na to, koho si může velitel zásahu povolat mimo policii. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 76,19 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 80 % respondentů. O trochu lépe si s touto otázkou tedy poradila skupina č. 2, ale obě skupiny dosáhly podobného výsledku. V tomto případě stojí za zmínku, že špatných odpovědí měla u obou skupin nejvíce možnost a), což byla odpověď zahrnující pouze základní složky IZS. Není to omluva, ale znamená to, že velká většina policistů ví o možnosti povolat další složky, je ovšem otázkou, do jaké míry je jejich znalost pojmů základní a ostatních složek, což opět souvisí s určitou neznalostí oblasti zákona o IZS.

V otázce č. 20 jsem se ptal na to, co je základní povinností velitelů jednotlivých složek IZS po příjezdu na místo události. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 87,62 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně, jen o málo méně, a to 84,76 % respondentů. Rozdíl mezi oběma skupinami je tedy minimální. Vysoká úspěšnost odpovědí mě u této otázky mile překvapila, protože jsem takový výsledek nepředpokládal. Nepředpokládal jsem ho hlavně ze své praktické zkušenosti. Jak už jsem uváděl, většinou se jako policista dostávám ke společným zásahům IZS, kde velí hasiči. Vzhledem k tomu, že jako policista z obvodního oddělení jezdím k dopravním nehodám minimálně, nebo většinou za přítomnosti dopravní policie, kde převážně řídíme dopravu, setkávám se nejvíce s hasiči u různých požárů. V těchto případech jsem si všiml i u déle sloužících kolegů, že policisté většinou přijedou na místo, s hasiči se pozdraví a čeká se, co jim velitel nebo vyšetřovatel požárů řekne. Málomocný policista ovšem po příjezdu aktivně vyhledá velitele hasičů, aby mu oznámil počet sil a prostředků. Z tohoto důvodu jsem předpokládal, že tato otázka by mohla policistům činit potíže. Že tomu tak nebylo, mě potěšilo a jsem rád, že v tomto případě policisté znají své povinnosti.

V otázce č. 21 jsem se ptal na to, zda mohou před eliminací aktivního střelce vstoupit do nebezpečné zóny příslušníci a členové složek HZS a ZZS. Ve skupině č. 1 odpovědělo správně 78,10 % respondentů a ve skupině č. 2 odpovědělo správně 63,81 % respondentů. Zejména u skupiny č. 2 se nejedná o zcela uspokojivý výsledek, nicméně nikdo z respondentů nesignoval, že každá složka je samostatná a pouze 5 respondentů ze všech uvedlo možnost, že záleží na rozhodnutí velitele dané složky. Zbylé špatné odpovědi byly, že do nebezpečné zóny nesmí nikdo z jiné složky vstoupit za žádných okolností. Pozitivní na tom vidím to, že když už respondenti neodpověděli správně, že by alespoň nikoho z dalších složek neohrozili na jejich životech a zdraví tím, že by je pustili do nebezpečné zóny.

Těmito otázkami skončila dotazníková část, ze které byl prováděn výzkum této diplomové práce a dále jsem v závěrečné části dotazníku uvedl ještě 5 doplňujících otázek na dokreslení celé situace, které by mi pomohly udělat náhled a odůvodnění výsledku celého výzkumu. U následujících otázek tedy již nebyla vyhodnocována správná odpověď, jednalo se pouze o informační odpovědi.

V otázce č. 22 jsem se ptal na to, zda někdo z respondentů osobně zakročoval proti aktivnímu střelci a případně kolikrát. Bylo zjištěno, že pouze jeden respondent (z celkem 210 respondentů) patřící do skupiny č. 1, se během své kariéry u policie zúčastnil zákroku proti aktivnímu střelci, a to v jednom případě. Je to samozřejmě pozitivní zprávou, že nebylo potřeba více policistů do takto nebezpečné a život ohrožující situace nasazovat a hlavně, že tento dotyčný policista vlastně nezáviděníhodnou situaci ve zdraví přežil. Vzhledem k tomu, že v jižních Čechách není do současnosti zaznamenán žádný útok aktivního střelce, znamená to, že výše zmíněný policista zažil tuto nepříjemnou zkušenost při svém působení u policie v jiném kraji.

V otázce č. 23 jsem se ptal na to, zda se respondenti zúčastnili nějaké taktického či prověřovacího cvičení nebo zda se zúčastnili nácvičku taktiky v rámci tělesné přípravy anebo se vůbec žádného cvičení nezúčastnili. U této jediné otázky z celého dotazníku mohli respondenti zaškrtnout více možností, protože se mohl některý z respondentů zúčastnit jak taktického či prověřovacího cvičení, tak cvičení v rámci tělesné přípravy. Taktického cvičení se, dle zjištěných informací z mého dotazníku, zúčastnilo celkem 24,76 % respondentů ze skupiny č. 1 a 34,29 % respondentů ze skupiny č. 2. Z uvedeného počtu absolvovaných výcviků vyplynulo, že každý respondent ze skupiny č. 1 absolvoval v průměru 1,78 taktických cvičení a každý respondent ze skupiny č. 2 absolvoval v průměru 1,86 taktických cvičení. Faktem je, že od roku 2015, ve kterém se dne 24. 2. 2015 odehrál útok aktivního střelce v Uherském Brodě, se do roku 2017 u policie v jihočeském kraji uskutečnilo každý rok 7 taktických cvičení na mimořádnou událost AMOK. Od roku 2018 do roku 2019 se uskutečnila každý rok 4 taktická cvičení na mimořádnou událost AMOK. V roce 2020 se již bohužel vzhledem k epidemiologické situaci, v celé České Republice, neuskutečnilo žádné taktické cvičení. Od roku 2015 do dnešního dne proběhlo u policie v jihočeském kraji celkem 29 taktických cvičení na mimořádnou událost Amok, kterých se celkem zúčastnilo 174 policistů. Ze skupiny č. 1 se cvičení zúčastnilo 7 policistů a ze skupiny č. 2 se cvičení zúčastnilo 167 policistů. Taktických cvičení se, vyjádřeno v procentech, od roku 2015 do dnešního dne zúčastnilo v rámci jihočeského kraje celkem 2,8 % policistů splňující kritéria skupiny č. 1 a 12,1 %

policistů splňující kritéria skupiny č. 2. Informace o uskutečněných cvičení jsem získal z odboru služby pořádkové policie KŘP Jčk. Prověřovacího cvičení na mimořádnou událost AMOK se dle zjištěných informací z mého dotazníku zúčastnilo celkem 15,24 % respondentů ze skupiny č. 1 a 22,86 % respondentů ze skupiny č. 2. Z uvedeného počtu absolvovaných výcviků vyplynulo, že každý respondent ze skupiny č. 1 absolvoval v průměru 1,38 prověřovacích cvičení a každý respondent ze skupiny č. 2 absolvoval v průměru 2,58 prověřovacích cvičení. Faktem v tomto případě je, že od roku 2015 se do dnešního dne uskutečnilo u policie v jihočeském kraji pouze jedno prověřovací cvičení na mimořádnou událost AMOK, které proběhlo v roce 2018 v Českém Krumlově a zúčastnilo se ho celkem 25 policistů. Z policistů splňující kritéria skupiny č. 1 se cvičení zúčastnili 3 policisté, z policistů splňujících kritéria skupiny č. 2, se pak cvičení zúčastnilo 12 policistů. Zbylých 10 policistů účastnících se tohoto cvičení bylo ze zásahové jednotky. V procentuálním vyjádření lze uvést, že prověřovacích cvičení se od roku 2015 do dnešního dne zúčastnilo v rámci jihočeského kraje celkem 1,2 % policistů splňujících kritéria skupiny č. 1 a 0,86 % policistů splňujících kritéria skupiny č. 2. Informace o prověřovacích cvičeních jsem opět získal z odboru služby pořádkové policie KŘP Jčk.

Měl jsem to štěstí, že jsem se prověřovacího cvičení zúčastnil jako jeden z členů prvosledové hlídky. Při cvičení jsem tedy splňoval kritéria skupiny č. 2. V rámci tělesné přípravy se nacvičování taktiky na mimořádnou událost AMOK zúčastnilo dle zjištěných informací z mého dotazníku 36,19 % respondentů ze skupiny č. 1 a 69,52 % respondentů ze skupiny č. 2. Respondenti mého dotazníku jsou různě zařazeni do jedné ze čtyř skupin služební přípravy dle svého služebního zařazení, jak jsem uváděl v teoretické části této práce. Z tohoto důvodu, probíhá u každé skupiny služební příprava jinak a ještě se to liší tím, pod jaký územní odbor konkrétní respondent spadá. Každý územní odbor si organizuje služební přípravu dle svých možností. Například členové prvosledových hlídek, by se měli účastnit služební přípravy vždy 2 dny v každém měsíci. Ostatní policisté by měli absolvovat alespoň jeden den služební přípravy každý měsíc.

Z dotazníku dále vyplynulo, že vůbec žádného cvičení se nezúčastnilo 54,29 % respondentů ze skupiny č. 1 a 23,80 % respondentů ze skupiny č. 2. Z odpovědí na tuto otázku bohužel vyplývá, že si policisté nejsou ani vědomi, jakých se vlastně účastní cvičení. V jihočeském kraji je služebně zařazeno celkem 2228 policistů. Do této práce jsem z uvedeného počtu vybral 1635 policistů, u kterých je největší pravděpodobnost účasti na případném útoku aktivního střelce, což vyplývá z jejich služebního zařazení.

Vzhledem k časovému rozmezí, tedy od roku 2015 do současnosti, si já osobně myslím, že počet policistů, kteří se zúčastnili taktického nebo dokonce prověřovacího cvičení, je zoufale malý. Samozřejmě, že ze své pozice nevidím do složitosti organizování takovýchto cvičení a dále nevidím do ekonomické stránky těchto cvičení. Domnívám se, že zákrok proti aktivnímu střelci, je bezpochyby jedním z nejsložitějších zákroků, kterých se může policie, ale i celý integrovaný záchranný systém zúčastnit. Z vlastní zkušenosti vím, že nejvíce informací a nadhled v této problematice, mi přinesla vlastní účast na prověřovacím cvičení. Z podnětu nedostatků, které jsem na cvičení zaznamenal, jsem vytvořil dotazník do této diplomové práce. Zaměřil jsem se pouze na problémy, týkající se všech policistů. Vlastně jsem ani neřešil taktiku zákroku, která je sama o sobě velmi složitá. Aby byl zákrok co možná nejvíce účinný, myslím si, že by bylo třeba jen samotnou taktiku trénovat pořád dokola a dokola, stále tzv. drilovat. Podle mého názoru by měl zákrok probíhat automaticky a přirovnal bych ho asi k řízení automobilu. Začínající řidič řeší spoustu věcí, které nemá zažité a jeho jízda se nedá s profesionálním vyježděným řidičem srovnat. Činností zásahové jednotky je neustálý každodenní trénink tak, aby mohla své zákroky provádět automaticky. Tomu se ale bohužel neděje u policistů, kteří jsou zařazeni do běžného výkonu služby. Dále z provedeného výzkumu vyplynulo, že cvičení, kterých se mohli zúčastnit, je skutečně málo.

V otázce č. 24 jsem se ptal, zda se respondenti zúčastnili nějakého výcviku nebo kurzu na mimořádné události. Ve skupině č. 1 odpovědělo pouze 21,90 % respondentů, že se výcviku či kurzu zúčastnili. Ve skupině č. 2 se výcviku nebo kurzu zúčastnilo 26,67 % respondentů. Dále z odpovědí vyplynulo, že se každý respondent ze skupiny č. 1 zúčastnil v průměru 1,60 výcviků či kurzů a ze skupiny č. 2, se každý respondent zúčastnil v průměru 1,96 těchto výcviků či kurzů. Zbylí respondenti se žádného výcviku či kurzu vůbec nezúčastnili. Skutečností ovšem je, že u policie v jihočeském kraji, od roku 2015, byly uskutečněny celkem pouze 3 kurzy na mimořádné události, kterých se celkem zúčastnilo 30 policistů. Jednalo se o 13 policistů splňující kritéria skupiny č. 1 a 7 policistů splňující kritéria skupiny č. 2. Zbylí účastníci kurzu nesplňují kritéria žádné skupiny respondentů, protože se jednalo o pana krajského ředitele, jeho zástupce a např. policisty z integrovaného operačního střediska. V rámci těchto kurzů přednášeli policisté např. ze školního policejního střediska, z integrovaného operačního střediska, ze zásahové jednotky, ale přednášeli také zástupci HZS a ZZS. Lze tedy uvést, že kurzu na mimořádné události se v jihočeském kraji od roku 2015 zúčastnilo 5,2 % policistů splňující kritéria skupiny č. 1 a 0,5 % policistů splňující kritéria skupiny č. 2. Informace

o kurzu na mimořádné události jsem opět získal z odboru služby pořádkové policie KŘP Jčk.

Z odpovědí opět vyplývá jako u předešlé otázky, že si nejsou zcela všichni policisté ani vědomi, jakých se vlastně účastní cvičení či kurzů.

V otázce č. 25 jsem se ptal, zda si dotazovaní myslí, jestli mají taktická a prověřovací cvičení na mimořádnou událost AMOK význam. Ve skupině č. 1 odpovědělo 86,67 % určitě ano, 9,52 % spíše ano, 3,81 %, spíše ne a nikdo z dotazovaných neodpověděl určitě ne. Ve skupině č. 2 odpovědělo 88,57 % určitě ano, 11,43 % spíše ano, a spíše ne a určitě ne neodpověděl nikdo z dotazovaných. Tyto odpovědi mě samozřejmě potěšily, protože, jak jsem již uváděl, já osobně jsem přesvědčený, že cvičení mají obrovský význam a je to jediná cesta jak být na problém aktivního střelce v rámci možností co nejvíce připraven.

V otázce č. 26 jsem se dotazoval, zda by se byli respondenti ochotni zúčastnit cvičení na mimořádnou událost AMOK. Ve skupině č. 1 odpovědělo 42,86 % určitě ano, 32,38 % spíše ano, 20,95 % spíše ne a 3,81 % určitě ne. Ve skupině č. 2 odpovědělo 63,81 % určitě ano, 28,57 % spíše ano, 5,72 % spíše ne a 1,90 % určitě ne. U odpovědi na tuto otázku jsem již tak potěšen nebyl jako u předešlé otázky, nicméně jsem rád, že ze strany kolegů převládá ochota účastnit se cvičení.

Výsledky mého výzkumu jsem dále porovnával s výsledky výzkumu nazvaného „Jsou čeští policisté připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci?“, který prováděl inspektor prap. David Slabý z Krajského ředitelství policie České republiky, kraje Vysočina, pod záštitou Policejní akademie České republiky v Praze, katedra policejních činností. Výzkum prap. Slabého byl proveden ve dvou sousedních, blíže neurčených krajích České republiky, kterého se zúčastnilo 113 policistů, ze kterých bylo 111 policistů zařazeno v přímém výkonu služby. Jedná se tedy o stejné zařazení, které jsem v mém výzkumu zahrnul do skupiny č. 2. Šetření bylo provedeno formou dotazníku, který byl mezi respondenty rozeslán dne 19. 11.2019. Tento výzkum byl zaměřen zejména na služební zařazení, délku služebního poměru, věk policistů a také na znalost pojmů v problematice AMOK, účasti na výcvicích, včetně výcviku na dlouhé zbraně. Dále pak zjišťoval, zda mají policisté zájem o různé kurzy týkající se této problematiky, a zda se cítí být policisté na takový zákrok připraveni. Z tohoto výzkumu vyplynulo, že 21 % respondentů zatím nebylo na AMOK žádným způsobem připraveno či vyškoleny. Z mého výzkumu vyplynulo, že z výkonných policistů nebylo proškoleny 23,8 % respondentů, což je velmi podobný výsledek. Na shodnou otázku „V jakém minimální počtu, mohou

policisté proti aktivnímu střelci zasáhnout?“, odpovědělo, ve výše uvedeném výzkumu správně 59 % respondentů. V tomto ohledu musím konstatovat, že došlo k poměrně značnému zlepšení, protože jak už jsem výše uváděl, z mého výzkumu na tuto otázku odpovědělo správně 75,24 % respondentů ze skupiny č. 1 a 88,57 % respondentů ze skupiny č. 2. Dále z výše uvedeného výzkumu vyplynulo, že 58 % respondentů se necítí být na zákrok proti aktivnímu střelci připraveno, ale 51 % respondentů by souhlasilo s doplněním výcviku. U ochoty zúčastnit se výcviků, rovněž došlo k výraznému zlepšení, protože z mého výzkumu vyplynulo, že by nemělo problém s účastí na výcviku 75,24 % respondentů ze skupiny č. 1 a ze skupiny č. 2 dokonce 92,38 % respondentů. Z výše uvedeného výzkumu dále vyplynulo, že došlo k podstatnému zlepšení připravenosti policistů proti aktivnímu střelci od události v Uherském Brodě v roce 2015, do události, která se odehrála v Ostravě v roce 2019.

Z mého výzkumu vyplynulo, že připravenost velících a výkonných policistů je na velmi podobné úrovni což odpovídá známce tři podle mého výzkumného hodnocení. Zároveň mohu z vlastní zkušenosti potvrdit, že cvičení mají obrovský význam a člověk při cvičeních získá dovednosti, které se nedají teorií nahradit. Dále vzhledem ke skutečnosti, že policisté jsou ochotni se ve většině případů, cvičení účastnit a na základě výše uvedených popsanych skutečností se domnívám, že připravenost, ač jsou v ní stále velké mezery, se vyvíjí správným směrem, ale je potřeba realizovat mnohem větší počet cvičení. Stále je ale potřeba brát v úvahu, že jsem zde řešil základní znalosti a neřešil jsem zde taktiku zasahujících policistů a koordinační úroveň velících policistů. Samozřejmě musíme brát v úvahu i fakt, že na takto závažný zásah, jako je útok aktivního střelce, není možné být nikdy a za žádných okolností připraven tak, aby bylo možné těmto případným útokům zcela zabránit, ale je potřeba se neustále připravovat, být ve střehu a trénovat tak, aby byli všichni policisté co nejlépe připraveni a mohli zachránit co nejvíce lidských životů.

Odpovědí na výzkumnou otázku „*Jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“?*“ je, že úroveň připravenosti výkonných policistů je téměř shodná s úrovní připravenosti velících policistů. Výkonní policisté dosáhli v procentuálním vyjádření správných odpovědí výsledku 75,67 % a velící policisté dosáhli výsledku 76,33 %. Velící policisté prokázali tedy pouze o 0,67 % lepší znalosti než výkonní policisté. Na zvolené stupnici známek od 1 do 5, přičemž známka 1 znamená výborně a známka 5 nedostatečně a jednotlivé

známky odpovídají zvolené hranici správných odpovědí: známka 5 - méně než 60 %, známka 4 – 60% až 70 %, známka 3 – 70 % až 80 %, známka 2 – 80 % až 90 % a známka 1 - 90 % až 100 %, dosáhli výkonní i velící policisté shodné známky 3.

Na základě zjištěných výsledků se tedy dá říci, že připravenost obou dvou skupin policistů, je podle výsledné známky 3 dobrá, nicméně vzhledem k závažnosti a složitosti zásahu, jako je útok aktivního střelce, by měla být alespoň v teoretických znalostech na výborné úrovni. Zůstává ovšem otázkou, zda mohou znát policisté vše, co se od nich očekává, protože nároky na znalosti policistů jsou v dnešní době příliš vysoké. Konkrétně u připravenosti na mimořádnou událost Amok – útok aktivního střelce se domnívám, jak už jsem v této práci několikrát zmínil, že ani pouhé nastudování teoretických znalostí není zcela dostačující a je potřeba na tyto události cvičit a cvičit. Pozitivním zjištěním je fakt, že jsou policisté ochotni účastnit se těchto cvičení.

7 ZÁVĚR

Téma aktivních střelců je celosvětový problém, který se týká také České republiky. Vzhledem k nepředvídatelnosti toho, kdy a kde k může dojít k jejich útokům, při kterých dochází ke ztrátám na životech, představuje toto jednání bezpochyby bezpečnostní hrozbu s celospolečenským rizikem. Připravenost policie na tuto mimořádnou událost je velmi zásadní a důležitá zejména z toho důvodu, aby bylo možné minimalizovat ztráty na lidských životech, zdraví a majetku.

Cílem diplomové práce bylo odpovědět na výzkumnou otázku „*Jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“?*“. Pro dosažení tohoto stanoveného cíle byla diplomová práce rozdělena na dvě části. Na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce byla pojata jako rešerše odborné literatury a platné legislativy. V této části práce autor seznamuje čtenáře s bezpečností České republiky, bezpečnostní politikou, jsou zde dále vyjmenovány stěžejní právní předpisy týkající se krizového řízení, mimořádných událostí, ochrany obyvatelstva a činnosti Policie České republiky a její struktury. S ohledem na téma práce je zde také osvětlena problematika týkající se typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu – AMOK- útok aktivního střelce. V závěru teoretické části jsou zmíněny některé útoky aktivního střelce.

Praktická část se věnuje provedenému výzkumu. V této části práce je popsán samotný výzkum, včetně charakteristiky výzkumného souboru, použité metody, průběhu výzkumu a vyvozených závěrů. K dosažení cíle diplomové práce byl použit kvantitativní výzkum a ke sběru potřebných dat dotazník. Výzkumný soubor byl sestaven z policistů zařazených služebně u KŘP Jčk a následně rozdělen do dvou výzkumných skupin. První skupinu respondentů tvořili velící policisté a druhou skupinu policisté zařazení v přímém výkonu služby. Výzkumný soubor tak tvořilo celkem 1635 respondentů, kdy do první skupiny patřilo 250 policistů, podmínku druhé skupiny splňovalo 1385 policistů. Podrobný popis výzkumného souboru je uveden v kapitole „*Charakteristika výzkumného souboru*“.

Domnívám se, že cíl mé diplomové práce, tedy zjištění toho, jaká je úroveň připravenosti výkonných a velících policistů zařazených u KŘP Jčk pro řešení mimořádné události „AMOK - útok aktivního střelce“, byl splněn. Z provedeného

výzkumu vyplynulo, že úroveň připravenosti výkonných policistů je téměř shodná s úrovní připravenosti velících policistů. Na základě zjištěných výsledků se tedy dá říci, že připravenost obou dvou skupin policistů, je podle výsledné známky 3 dobrá. Nicméně se domnívám, že vzhledem k závažnosti a složitosti zásahu, jako je řešení útoku aktivního střelce, by měla být připravenost policistů, alespoň v teoretických znalostech, na výborné úrovni.

V praxi bych doporučoval, aby se Odbor vzdělávání PČR a Odbor služby pořádkové policie, soustředil zejména na systém vzdělávání policistů v oblasti problematiky IZS zaměřenou na legislativu, základní pojmy, povinnosti a oprávnění velitele zásahu. Dle mého názoru není dostačující, aby se s touto problematikou policisté sami seznamovali pouze prostřednictvím příslušných dokumentů oproti elektronickému podpisu, ale aby byli pravidelně proškoleni kvalifikovanými odborníky. Dále se domnívám, že by bylo zapotřebí změnit i systém vzdělávání při přípravě na mimořádnou událost Amok – útok aktivního střelce. Dle mého názoru není dostačující řešit tuto problematiku v rámci teoretických znalostí samostudiem a v rámci praktických znalostí převážně při tělesné přípravě. Je evidentní, že taktická a prověřovací cvičení mají svá opodstatnění, ale je potřeba tímto způsobem připravovat všechny policisty, kteří se mohou v praxi s takto složitým zákrokem, jako je útok aktivního střelce, setkat a museli by tuto mimořádnou událost sami řešit.

Psaní diplomové práce na mnou zvolené téma bylo pro mě přínosem, zejména pro hlubší prohloubení poznatků týkající se zkoumané oblasti. Tato práce může sloužit laické i odborné veřejnosti, neboť přináší poznatky týkající se problematiky, která je v současném světě velkým a bolestným tématem.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. AFFUL, Peter Kofi, 2017. QUALIFY OR QUANTIFY? SHIFTING BOUNDARIES IN RESEARCH PHILOSOPHY AND PRACTICE. *International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods* [online]. 2017, 5(3), 10-15 [cit. 2021-04-20]. ISSN 2056-3639. Dostupné z: <https://www.eajournals.org/journals/international-journal-of-quantitative-and-qualitative-research-methods-ijqqr/vol-5-issue-5-november-2017/qualify-quantify-shifting-boundaries-research-philosophy-practice/>
2. AGH, Pavel, 2020. *Dokumentace IZS: Typové činnosti. Hasičský záchranný sbor České republiky* [online]. [cit. 2020-12-14]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>
3. AGH, Karel. Aktivní střelec 2011 .In: *Medicína katastrof: traumatologické plánování a příprava: sborník příspěvků*. 1. vyd. Hradec Králové: Zdravotní a sociální akademie, 2004, s. 7-11. ISBN 978-80-905089-0-3.
4. APUKE, Oberiri Destiny, 2017. Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review* [online]. 6(11), 40-47 [cit. 2021-04-20]. ISSN 22248358. Dostupné z: doi:10.12816/0040336
5. BABAYEV, Agshin, 2019. GLOBAL SYSTEM ANALYSIS AND THE FORECAST OF THE FUTURE. *Journal of Defense Resources Management* [online]. 10(1), 142-151 [cit. 2019-12-10]. ISSN 20689403.
6. BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA, 2015. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3150-9.
7. BALATKA, Sláva a Olga KUTNOHORSKÁ, 2014. *Inženýrská statistika pro ekonomy*. 2., přeprac. a rozš. vyd. Praha: Vysoká škola chemicko-technologická v Praze. ISBN 978-80-7080-894-8.
8. BBC News: Munich shooting: David Sonboly 'planned attack for year' [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-36878436>
9. *Bezpečnostní strategie České republiky 2015*, 2015. 1. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky 2015. ISBN 978-80-7441-005-5. online 10.12.2020 dostupné z <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>

10. Breivik dostal 21 let vězení, neodvolá se. Novinky.cz [online]. Aš: Copyright © 2003-2020 Borgis a.s. Copyright © 2019-2020 Seznam.cz a.s. Copyright © ČTK, DPA, Reuters a fotobanka Profimedia, 2012, 24.8.2012 [cit. 2021-04-18]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/clanek/breivik-dostal-21-let-vezeni-neodvola-se-164463>
11. CNN The El Paso shooting suspect showed no remorse, or regret, police say, 2019 [online]. Atlanta [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2019/08/05/us/el-paso-suspect-patrick-crusius/index.html>
12. CUBRAMANIAN, Courtney, 2017: *Las Vegas shooting: What was Stephen Paddock's motive?* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-41518852>
13. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. ISBN 80-864-7386-4.
14. ČTK. Masakr v Hanau byl podle ministra vnitra rasistický útok. Německo zpřísňuje bezpečnostní opatření. *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 2020-02-21 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://zahranicni.ihned.cz/c1-66724690-masakr-v-hanau-byl-rasisticky-motivovany-teroristicky-utokem-rika-nemecky-ministr-vnitra-seehofer>
15. EICHLER, Jan, 2006. *Mezinárodní bezpečnost na počátku 21. století*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky - AVIS. ISBN 80-727-8326-2.
16. HANUŠKA, Zdeněk, 2014. Významný metodický dokument. Časopis 112. XIII(5). ISSN 1213-7057. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-xiii-cislo-5-2014.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>
17. HENDL, Jan, 2016. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0982-9.
18. HORÁK, Rudolf, 2004. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 407 s. ISBN 80-720-1471-4.
19. HUMLÍČEK, Vojtěch, Michal POTÁČ a Jaroslav ŽDÁRA, 2016. *Krizové řízení: učební text pro vysokoškolskou výuku*. V Hradci Králové: Univerzita obrany. ISBN 978-80-7231-361-7.
20. JIJO, Jacob. Who is Jared Lee Loughner? Ibtimes.com [online]. New York: © Copyright 2020 IBTimes LLC., 2011, 1.10.2011 [cit. 2021-04-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ibtimes.com/who-jared-lee-loughner-253287>

21. Katalogový soubor typové činnosti IZS STČ 14/IZS, č. j.: MV- 68191/PO-IZS2013, Amok-útok aktivního střelce. Ministerstvo vnitra ČR, 2013.
22. KAVAN, Štěpán, 2015. *Ochrana obyvatelstva II*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 129 s. ISBN 978-80-87472-92-7.
23. KADERÁBEK, Jiří, 2006. *Statistika*. Liberec: Technická univerzita. ISBN 80-737-2044-2.
24. KELLY, Jon. Christopher Dorner: What made a police officer kill? BBC [online]. Los Angeles: Copyright © 2020 BBC, 2013, 31.1.2006 [cit. 2021-04-18]. Dostupné z WWW: <https://www.bbc.com/news/magazine-21476904>
25. LINHART, Petr, 2006. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, 86 s. ISBN 80-7040-854-5.
26. LUKÁŠ, Luděk, 2017. *Teorie bezpečnosti I*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM. ISBN 978-80-87500-89-7.
27. NAVRÁTIL, Leoš, 2008. *Vnitřní lékařství pro nelékařské zdravotnické obory*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2319-8.
28. New York Times Last Call at Pulse Nightclub, and Then Shots Rang Out [online]. New York [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2016/06/13/us/last-call-at-orlando-club-and-then-the-shots-rang-out.html>
29. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skriptá*, 2015. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-86466-62-0.
30. ON-LINE: Střelec z nemocnice je mrtvý. Zabil i dva příslušníky Vězeňské služby. Moravskoslezský deník.cz [online]. Ostrava: Copyright © Vltava Labe Media a.s., 2019, 10.12.2019 [cit. 2021-04-18]. Dostupné z WWW: https://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/strelba-v-ostrave-ve-fakultni-nemocnici-v-ostrave-udajne-zasahovala-zasahovka-20191210.html
31. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*, 2017. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky. ISBN 978-80-270-0664-9.
32. Rozkaz ředitele Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje č. 116 ze dne 23. října 2013, kterým se vydává organizační řád Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
33. SARJA, Jari, 2020. NOT ALL NUMERICAL DATA LEADS TO QUANTITATIVE RESEARCH: INTRODUCTION TO [QUALITATIVE] QUANTIFICATION ANALYSIS. *International Journal of Quantitative and*

- Qualitative Research Methods* [online]. 2020, 8(2), 1-24 [cit. 2021-04-20]. ISSN 2056-3639. Dostupné z: <https://www.eajournals.org/journals/international-journal-of-quantitative-and-qualitative-research-methods-ijqqr/vol-8-issue-2-may-2020/not-all-numerical-data-leads-to-quantitative-research-introduction-to-qualitative-quantification-analysis/>
34. SKALSKÁ, Květoslava, Zdeněk HANUŠKA a Milan DUBSKÝ, 2010. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-86640-59-4.
 35. SKUTIL, Martin, 2011. *Základy pedagogicko-psychologického výzkumu pro studenty učitelství*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-778-7.
 36. Střelec zabil v hospodě v Uherském Brodě osm lidí, mrtvý je také on. *Idnes.cz* [online]. Zlín: © 1999–2020 MAFRA, a. s., a dodavatelé Profimedia, Reuters, ČTK, AP., 2015, 24.2.2015 [cit. 2021-04-18]. Dostupné z WWW: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/strelba-v-hospode-v-uherskem-brode.A150224_135231_zlin-zpravy_ras.
 37. ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA, 2007. *Integrovaný záchranný systém*. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-007-4.
 38. ŠÍMA, Alexander a Milan SUK, 2001. *Základy práva pro střední a vyšší odborné školy*. 4. dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Beckovy učební texty. ISBN 80-717-9567-4.
 39. VANTUCH, Pavel. *Trestní zákoník s komentářem: k 1.8.2011*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2011. ISBN 978-80-7263-677-8.
 40. THON, Tomáš, 2015. *Příprava policistů služebně zařazených na obvodních odděleních Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje na řešení mimořádných událostí a krizových situací a plnění typových činností IZS*. České Budějovice. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta. Vedoucí práce Vladimír Štípek.
 41. The terror in New Zealand is borne of the same far right ideology taking hold in Europe. *Www.newstatesman.com* [online]. London: © New Statesman 1913 - 2020, 2019, 15.3.2019 [cit. 2020-04-16]. Dostupné z WWW: <https://www.newstatesman.com/world/2019/03/terror-new-zealand-borne-same-far-right-ideology-taking-hold-europe>

42. Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 2. 6. 2010, sp. zn. 8 Tdo 353/2010. *Nejvyšší soud* [online]. Nejvyšší soud, 2010 [cit. 2020-12-17]. Dostupné z: <http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/1D4F948768FF65B3C1257A4E0064D86A?openDocument&Highlight=0>.
43. VILÁŠEK, Josef a Jan FUS, 2012. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-2170-8.
44. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. [online]. [cit. 2020-12-16]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/print/cs/2001-328/zneni-20040101.htm?sil=1>
45. ZÁŠKODNÝ, Přemysl, Renata HAVRÁNKOVÁ, Jiří HAVRÁNEK a Vladimír VURM, 2016. *Základy statistiky (s aplikací na zdravotnictví)*. třetí. Praha, Czech Republic: Curriculum, Statistics and Probability. ISBN 978-80-87894-12-5.
46. Zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16.12.1992, ústavní zákon (Ústava České republiky), 1992. [online]. [cit. 2020-12-20]. In: Sbíрка zákonů České republiky, částka 1, s. 1-16. ISSN 1211-1244. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
47. Zákon č. 110/1998 Sb. ze dne 22. 4. 1998, ústavní zákon o bezpečnosti České republiky (Bezpečnostní zákon), 1998. [online]. [cit. 2020-12-16]. In: Sbíрка zákonů České republiky, částka 39, s. 5386-5387. ISSN 1211-1244. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=110/1998&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
48. Zákon č. 239/2000 Sb. ze dne 28.6.2000, o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000. [online]. [cit. 2020-12-16]. In: Sbíрка zákonů České republiky, částka 73, s. 3461-3474. ISSN 1211-1244. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=110/1998&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
49. Zákon č. 361/2003 Sb. ze dne 23. září 2003, o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, 2003. [online]. [cit. 2020-12-16]. In: Sbíрка zákonů České republiky, částka 121, s. 5850-5910. ISSN 1211-1244. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=110/1998&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=361/2003&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=361/2003&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

50. Zákon č. 273/2008 Sb. ze dne 17.7.2008, o Policii České republiky, 2008. [online]. [cit. 2020-12-16]. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 91, s. 4086-4115. ISSN 1211-1244. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
51. Zákon č. 240/2000 Sb. ze dne 28.6.2000, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000. [online]. [cit. 2020-12-16]. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 73, s. 3475-3487. ISSN 1211-1244. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=240/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
52. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 27 ze dne 31. ledna 2008, kterým se upravují úkoly Policie České republiky při přípravě a provádění záchranných a likvidačních prací složkami integrovaného záchranného systému, v platném a účinném znění.
53. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4, ze dne 19. ledna 2009 o provádění služební přípravy příslušníků Policie České republiky.
54. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 137 ze dne 14. října 2009 o organizaci Policie České republiky.
55. ZEMAN, Miloš a Otakar J. MIKA, 2007. Integrovaný záchranný systém. 1. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická. ISBN 978-80-214-3448-6.

SEZNAM TABULEK

| | |
|---|----|
| Tabulka č. 1 – Přehled stupňů poplachu | 25 |
| Tabulka č. 2 – Přehled listů katalogového souboru STČ 14/IZS..... | 30 |
| Tabulka č. 3 – Obvodní oddělení v rámci KŘP Jčk..... | 38 |
| Tabulka č. 4 – Počty policistů Jčk pro územní odbor České Budějovice..... | 46 |
| Tabulka č. 5 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Český Krumlov | 47 |
| Tabulka č. 6 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Jindřichův Hradec | 47 |
| Tabulka č. 7 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Písek | 47 |
| Tabulka č. 8 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Prachatice | 48 |
| Tabulka č. 9 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Strakonice..... | 48 |
| Tabulka č. 10 – Počty policistů Jčk pro územní odbor Tábor | 48 |
| Tabulka č. 11 – Celkový počet policistů KŘP Jčk | 49 |
| Tabulka č. 12 – Shrnutí dat obecné části dotazníku | 51 |
| Tabulka č. 13 – Odpovědi na otázku č. 2..... | 52 |
| Tabulka č. 14 – Odpovědi na otázku č. 3..... | 53 |
| Tabulka č. 15 – Odpovědi na otázku č. 4..... | 54 |
| Tabulka č. 16 – Odpovědi na otázku č. 5..... | 55 |
| Tabulka č. 17 – Odpovědi na otázku č. 6..... | 56 |
| Tabulka č. 18 – Odpovědi na otázku č. 7..... | 57 |
| Tabulka č. 19 – Odpovědi na otázku č. 8..... | 58 |
| Tabulka č. 20 – Odpovědi na otázku č. 9..... | 59 |
| Tabulka č. 21 – Odpovědi na otázku č. 10..... | 60 |
| Tabulka č. 22 – Odpovědi na otázku č. 11..... | 61 |
| Tabulka č. 23 – Odpovědi na otázku č. 12..... | 62 |
| Tabulka č. 24 – Odpovědi na otázku č. 13..... | 63 |
| Tabulka č. 25 – Odpovědi na otázku č. 14..... | 64 |
| Tabulka č. 26 – Odpovědi na otázku č. 15..... | 65 |
| Tabulka č. 27 – Odpovědi na otázku č. 16..... | 66 |
| Tabulka č. 28 – Odpovědi na otázku č. 17..... | 67 |
| Tabulka č. 29 – Odpovědi na otázku č. 18..... | 68 |
| Tabulka č. 30 – Odpovědi na otázku č. 19..... | 69 |
| Tabulka č. 31 – Odpovědi na otázku č. 20..... | 70 |
| Tabulka č. 32 – Odpovědi na otázku č. 21..... | 71 |

| | |
|---|----|
| Tabulka č. 33 – Odpovědi na otázku č. 22..... | 72 |
| Tabulka č. 34 – Odpovědi na otázku č. 23..... | 73 |
| Tabulka č. 35 – Odpovědi na otázku č. 24..... | 74 |
| Tabulka č. 36 – Odpovědi na otázku č. 25..... | 75 |
| Tabulka č. 37 – Odpovědi na otázku č. 26..... | 76 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|---|----|
| Obrázek č. 1 – Dělení IZS | 20 |
| Obrázek č. 2 – Územní rozdělení Jihočeského kraje | 37 |
| Obrázek č. 3 – Odpovědi na otázku č. 2 | 52 |
| Obrázek č. 4 – Odpovědi na otázku č. 3 | 53 |
| Obrázek č. 5 – Odpovědi na otázku č. 4 | 54 |
| Obrázek č. 6 – Odpovědi na otázku č. 5 | 55 |
| Obrázek č. 7 – Odpovědi na otázku č. 6 | 56 |
| Obrázek č. 8 – Odpovědi na otázku č. 7 | 57 |
| Obrázek č. 9 – Odpovědi na otázku č. 8 | 58 |
| Obrázek č. 10 – Odpovědi na otázku č. 9 | 59 |
| Obrázek č. 11 – Odpovědi na otázku č. 10 | 60 |
| Obrázek č. 12 – Odpovědi na otázku č. 11 | 61 |
| Obrázek č. 13 – Odpovědi na otázku č. 12 | 62 |
| Obrázek č. 14 – Odpovědi na otázku č. 13 | 63 |
| Obrázek č. 15 – Odpovědi na otázku č. 14 | 64 |
| Obrázek č. 16 – Odpovědi na otázku č. 15 | 65 |
| Obrázek č. 17 – Odpovědi na otázku č. 16 | 66 |
| Obrázek č. 18 – Odpovědi na otázku č. 17 | 67 |
| Obrázek č. 19 – Odpovědi na otázku č. 18 | 68 |
| Obrázek č. 20 – Odpovědi na otázku č. 19 | 69 |
| Obrázek č. 21 – Odpovědi na otázku č. 20 | 70 |
| Obrázek č. 22 – Odpovědi na otázku č. 21 | 71 |
| Obrázek č. 23 – Odpovědi na otázku č. 22 | 72 |
| Obrázek č. 24 – Odpovědi na otázku č. 23 | 73 |
| Obrázek č. 25 – Odpovědi na otázku č. 24 | 74 |
| Obrázek č. 26 – Odpovědi na otázku č. 25 | 75 |
| Obrázek č. 27 – Odpovědi na otázku č. 26 | 76 |

SEZNAM PŘÍLOH

| | |
|--|-----|
| Příloha č. 1 – Organizační struktura KŘP Jčk | 105 |
| Příloha č. 2 – Dotazník | 106 |

SEZNAM ZKRATEK

ČR – Česká republika

DI – dopravní inspektorát

EU – Evropská unie

E-siař – Elektronická evidence služebních interních aktů řízení

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

IOS – integrované operační středisko

IZS – integrovaný záchranný systém

Jčk – Jihočeský kraj

JPO – Jednotka požární ochrany

KŘP Jčk – Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje

NATO – Organizace Severoatlantické smlouvy

OHS – oddělení hlídkové služby

OOP – Obvodní oddělení policie

OSK – Oddělení služební kinologie

OSN – Organizace spojených národů

PEO – Pohotovostní a eskortní oddělení

Policie ČR – Policie České republiky

SKPV – Služba kriminální policie a vyšetřování

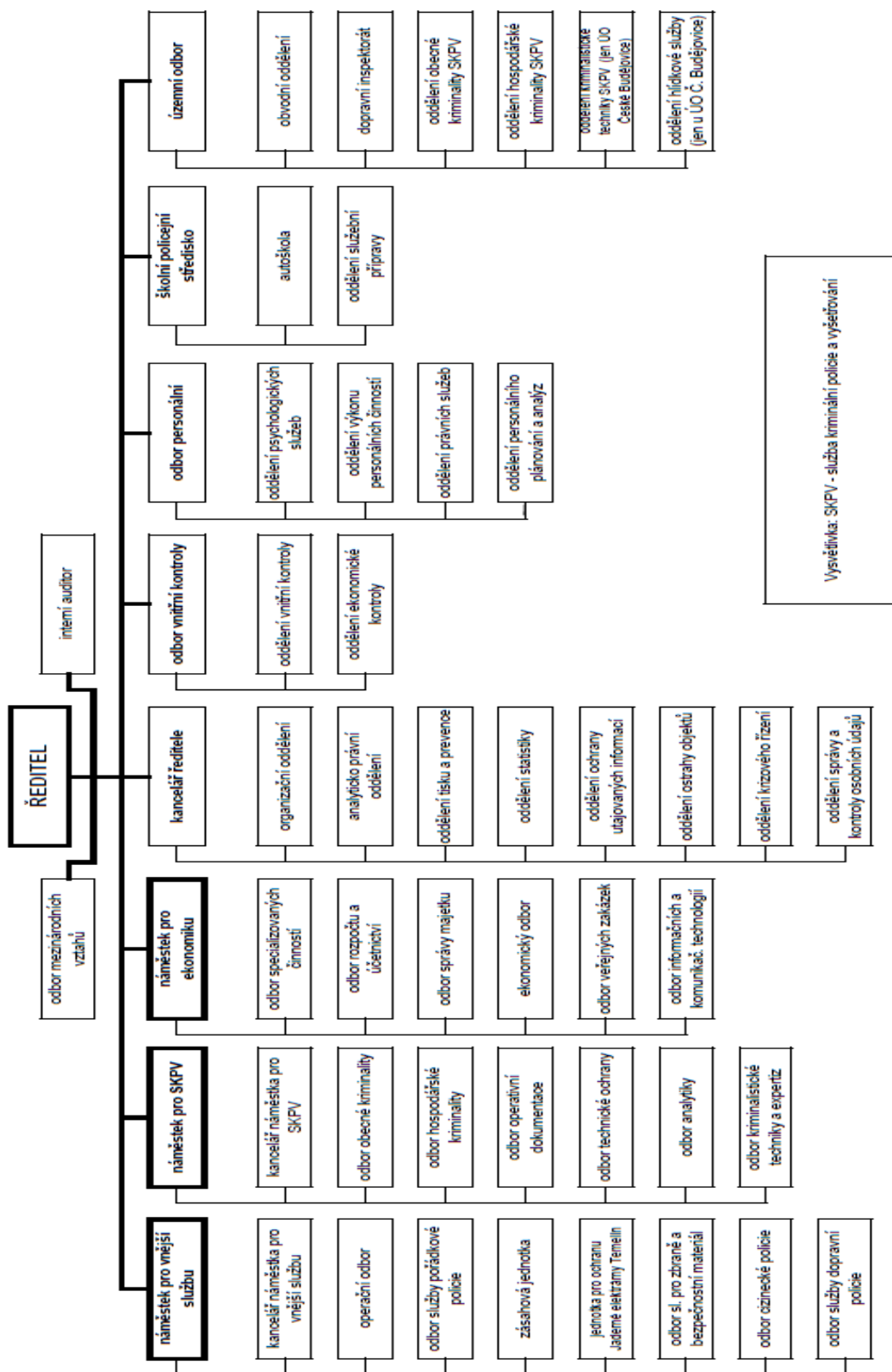
STČ – soubor typových činností

ÚO – Územní odbor

ZJ – Zásahová jednotka

ZZS – Záchranná zdravotnická služba

PŘÍLOHA Č. 1 – ORGANIZAČNÍ STRUKTURA KŘP Jčk



organizační schéma je členěno pouze do úrovně oddělení

Zdroj: Příloha č. 2 k rozkazu ředitele KŘP Jčk č. 116/2013

PŘÍLOHA Č. 2 – DOTAZNÍK

Dotazník

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta
Ústav Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Dobrý den,
jmenuji se Luboš Košner a jsem služebně zařazen na OOP Český Krumlov. Studuji 2. ročník studijního oboru Civilní nouzová připravenost, Ústav Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Rád bych Vás požádal o vyplnění dotazníku pro potřeby mé diplomové práce. Vyplnění dotazníku Vám zabere cca 15 minut.

Téma mé diplomové práce je:

Porovnání připravenosti výkonných a velících policistů Jihočeského kraje pro řešení mimořádné události AMOK.

Dotazník je určen pro dvě skupiny respondentů:

1. Policisté služebně zařazení na obvodních odděleních, dopravních inspektorátech, oddělení hlídkové služby, pohotovostním a eskortním oddělení, oddělení služební kynologie a jako operativci služby kriminální policie a vyšetřování Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, dále jen výkonní policisté.
2. Policisté služebně zařazení ve vedoucích pozicích obvodních odděleních, v pozicích vedoucích a vyšetřovatelů služby kriminální policie a vyšetřování, policisté ve vedoucích pozicích na územních odborech a krajském ředitelství policie Jihočeského kraje, dále jen velící policisté.

Dotazník je anonymní a v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů č. 101/2000 Sb.

Předem děkuji za Váš čas při vyplnění dotazníku.

Dotazník je možné vytisknout a vyplnit, případně je možné dotazník vyplnit on-line na níže uvedeném INTERNETOVÉM odkazu nebo načtením QR kódu na Vašem chytrém mobilním telefonu.

Internetový odkaz: <https://www.surveio.com/survey/d/R4X1B4Z3Y0O9I6R9J>



QR kód:

V každé otázce označte pouze jednu odpověď. Vaší odpověď prosím zakroužkujte či zakřížkujte.

I. Obecná část:

1) Rozdělení respondentů:

Jsem policista služebně zařazený u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje na:

- a) vedoucí pozici na ÚO nebo KŘP Jčk
- b) jiné vedoucí pozici např. vedoucí či zástupce vedoucího OOP, SKPV apod.
- c) OOP – s prvosledovou hlídkou
- d) OOP – bez prvosledové hlídky
- e) DI
- f) SKPV – operativa
- g) SKPV – vyšetřovatel
- h) OHS
- i) PEO
- j) OSK

II. Dotazníková část:

2) Co je to AMOK?

- a) jedná se o počáteční písmena anglického výrazu „Angry – Military – Opportunity – Killer“
- b) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání neaktivního střelce
- c) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině
- d) jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání pouze u aktivního střelce, u kterého není známa jeho totožnost

3) Co je hlavní prioritou Policie ČR při AMOKU?

- a) eliminace aktivního střelce do 5 minut od přijetí oznámení
- b) eliminace aktivního střelce
- c) dojezd na místo události do 5 minut od přijetí oznámení
- d) sestavení minimálně čtyřčlenného týmu prvosledových hlídek v co nejkratším čase

4) Má Policie ČR zpracovanou metodiku operačního postupu při AMOKU?

- a) ano, všichni policisté jsou povinni opakovaně se s operačním postupem seznamovat prostřednictvím E-SIAŘE
- b) ano, všichni policisté byli povinni se v roce 2015 (po útoku v Uherském Brodě) s operačním postupem seznámit. V případě přijetí do služebního poměru po roce 2015, jsou policisté povinni seznámit se s operačním postupem při vzniku služebního poměru
- c) ano, s operačním postupem se seznamují pouze policisté zařazení do prvosledových hlídek
- d) ne, jedná se o běžný služební zákrok

5) Je někde upravený postup složek IZS při AMOKU?

- a) ne, každá složka IZS se řídí dle vlastních platných zákonů
- b) ano, jedná se o jedinou typovou činnost, která je pro společné zásahy složek IZS zpracována
- c) ne, ale společný postup je (na základě provedených cvičení) zpracovaný a čeká na schválení policejním prezidentem
- d) ano, v katalogovém souboru typové činnosti složek IZS při společném zásahu (STČ – 14/IZS)

6) Na jaké úrovni probíhá řízení zásahu?

- a) pouze na operační úrovni (operační střediska)
- b) pouze na taktická úrovni (na místě zásahu)
- c) na operační úrovni (operační střediska) a na taktická úrovni (na místě zásahu)
- d) pouze na strategické úrovni (krizový štáb)

7) Kde a jak se odstavuje policejní vozidlo, které přijede na místo události jako první?

- a) V bezpečné vzdálenosti od místa události s nerozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy, aby neupoutalo pozornost aktivního střelce
- b) V bezpečné vzdálenosti od místa události s rozsvíceným zvláštním výstražným světlem modré barvy, aby tvořilo základní orientační bod pro další hlídky PČR a složky IZS
- c) Co nejbližší u budovy s aktivním střelcem, aby hlídka mohla vozidlo využít jako ochranný štít
- d) Co nejbližší u budovy s aktivním střelcem, aby další přijíždějící hlídky PČR a složky IZS věděly, ve které budově se provádí zákrok

8) V jakém minimálním počtu policistů lze provést zákrok proti aktivnímu střelci?

- a) zákrok může provést minimálně jednočlenná hlídka
- b) zákrok může provést minimálně dvoučlenná hlídka
- c) zákrok může provést minimálně trojčlenná hlídka
- d) zákrok může provést minimálně čtyřčlenná hlídka

9) Poskytují policisté, ve fázi služebního zákroku, první pomoc zraněným osobám před eliminací aktivního střelce?

- a) ne, při útoku aktivního střelce je prioritou jeho eliminace, která má pouze v tomto případě přednost před poskytnutím první pomoci zraněným osobám
- b) ne, pro tuto činnost není většina policistů (zatím) řádně proškoleni
- c) ne, při útoku aktivního střelce musí každá složka IZS plnit pouze své úkoly, tak aby nedocházelo k neorganizované činnosti na místě zásahu
- d) ano, život a zdraví je vždy na prvním místě

10) Kdo je zodpovědný za celý policejní zákrok do převzetí velení?

- a) pouze dosahový důstojník za Územní odbor, ve kterém se provádí služební zákrok
- b) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku do doby, než velení převzme policejní prezidium
- c) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku první hodinu a poté automaticky přechází velení na příslušný Územní odbor
- d) velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo, přičemž velitel hlídky velí policejnímu zákroku do doby, kdy je rozhodnuto o změně velení

11) Kdo je velitelem všech složek IZS na místě při mimořádné události AMOK?

- a) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy policista, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- b) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy příslušník HZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- c) velitelem společného zásahu složek IZS je vždy člen ZZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen
- d) velitelem společného zásahu složek IZS je příslušník základní složky IZS, který na místo události dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel musí být řádně označen

12) Kdo a jakým způsobem organizuje místo zásahu?

- a) HZS, který stanoví prostor pro jednotlivé složky IZS
- b) ZZS, která si první vybírá prostor pro svoji složku
- c) PČR, která stanoví vnější a nebezpečnou zónu
- d) PČR, která potřebuje zajistit v první řadě nevhodnější pozici pro odstřelovače

13) Kdo zřizuje „Štáb velitele zásahu“?

- a) policista, který je velitelem zásahu, pokud dostane od ředitele KŘP (prostřednictvím IOS) rozkaz
- b) policista, který je velitelem zásahu, na základě vlastního rozhodnutí
- c) policista, který je velitelem zásahu, pokud dostane od ředitele KŘP (prostřednictvím IOS) svolení
- d) velitel zásahu (příslušník první složky IZS na místě) pokud s tím souhlasí všichni velitelé základních složek IZS na místě zásahu

14) Kdo je členem štábu velitele zásahu, pokud je zřízen?

- a) pouze členové složky IZS, která si nechala štáb velitele zřídit
- b) zástupci všech jednotlivých zasahujících složek IZS, a dále odborníci či majitelé daných objektů apod., které si velitel zásahu vyžádá (např. v případě útoku ve škole i ředitel dané školy)
- c) pouze příslušníci PČR
- d) zástupci složek IZS, které jsou stanoveny v krizovém plánu AMOK

15) Může být velitel zásahové jednotky (PČR) členem štábu velitele zásahu (v případě jeho zřízení)?

- a) ne, zásahová jednotka podléhá vlastnímu velení
- b) ne, neumožňuje to metodika postupu
- c) ano
- d) ano, pokud to schválí (prostřednictvím IOS) ředitel KŘP

16) Kdo stanovuje v místě zásahu, místo pro shromáždění a třídění raněných osob?

- a) vedoucí zdravotnické složky, a to po domluvě s velitelem HZS, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS
- b) velitel HZS, a to po domluvě s vedoucím zdravotnické složky, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS
- c) velitel zásahu, a to po domluvě s vedoucím zdravotnické složky, v co nejkratší transportní vzdálenosti od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS
- d) pouze vedoucí lékař, nikdo jiný k tomu dle zákona o ZZS není kompetentní

17) Kdo zajišťuje vyžádání posil?

- a) posily zajišťuje IOS KŘP
- b) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební radiostanice
- c) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební mobilního telefonu, kdy nejdůležitější kontakty jsou v mobilní bezpečné platformě
- d) velitel zásahu, a to pouze prostřednictvím služební radiostanice ve služebním vozidle

18) Koho si může velitel zásahu povolat z řad PČR?

- a) síly a prostředky místně příslušného KŘP (např. služba pořádkové a dopravní policie, SKPV, IOS, ZJ atd.), prostředky útvarů s celostátní působností (např. pyrotechnické služby, URNA, cizinecká policie, letecká služba, kriminalistický ústav) a specialisty a týmy specialistů (zejména: vyjednaváč, vyjednávací tým, psycholog, tým krizové intervence, tým posttraumatické intervenční péče)
- b) pouze síly a prostředky místně příslušného KŘP (např. služba pořádkové a dopravní policie, SKPV, IOS, ZJ atd.)
- c) pouze prostředky útvarů s celostátní působností (např. pyrotechnické služby, URNA, cizinecká policie, letecká služba, kriminalistický ústav)
- d) pouze specialisty a týmy specialistů (zejména: vyjednaváč, vyjednávací tým, psycholog, tým krizové intervence, tým posttraumatické intervenční péče)

19) Koho si může velitel zásahu povolat mimo PČR?

- a) pouze základní složky IZS
- b) pouze ostatní složky IZS
- c) mimo PČR nikoho
- d) všechny složky IZS (základní i ostatní)

20) Co je základní povinností velitelů jednotlivých složek IZS po příjezdu na místo události?

- a) nahlásit veliteli zásahu pouze jejich přítomnost a jinými informacemi velitele zásahu nezdržovat
- b) nahlásit veliteli zásahu jejich přítomnost a dále sdělit veliteli zásahu technické a personální vybavení
- c) nahlásit veliteli zásahu jejich přítomnost a dále nesdělovat veliteli zásahu technické a personální vybavení, neboť se jedná o služební tajemství jednotlivých složek IZS
- d) zaujmout strategické postavení dle taktických postupů, hlásit se veliteli jiné složky není povinností žádného velitele základní složky IZS

21) Mohou před eliminací aktivního střelce vstoupit do nebezpečné zóny příslušníci a členové složek HZS a ZZS?

- a) ne, v žádném případě a za žádných okolností
- b) ano, každá složka IZS je samostatná, nepodléhá jiným složkám IZS a řídí se vlastními zákony
- c) ano, záleží pouze na rozhodnutí velitele dané složky
- d) Příslušníci HZS, na vyžádání velitele zásahu, poskytují v nebezpečné zóně součinnost PČR prostředky a technikou (např. výškovou technikou) a členové ZZS (po dohodě s vedoucím zdravotnické složky) mohou na výzvu velitele zásahu vstoupit do nebezpečné zóny a poskytovat tam přednemocniční neodkladnou péči postiženým osobám. PČR musí v takových případech zajistit zasahujícím ochranu před aktivním střelcem

III. Závěrečná část:

22) Zakročoval jste osobně proti aktivnímu střelci?

- a) ANO, počet případů.....
- b) NE

23) Zúčastnil jste se nějakého cvičení na mimořádnou událost AMOK?

(u této otázky je možné zaškrtnout více odpovědí)

- a) ANO taktického, počet cvičení.....
- b) ANO prověřovacího, počet cvičení.....
- c) ANO, nácviku taktiky v rámci tělesné přípravy, počet cvičení.....
- d) NE

24) Zúčastnil jste se nějakého výcviku – kurzu na mimořádné události?

- a) ANO, počet výcviků – kurzů
- b) NE

25) Myslíte si, že mají význam taktické a prověřovací cvičení na AMOK?

- a) Určitě ANO
- b) Spíše ANO
- c) Spíše NE
- d) Určitě NE

26) Byl byste ochoten zúčastnit se cvičení na AMOK?

- a) Určitě ANO
- b) Spíše ANO
- c) Spíše NE
- d) Určitě NE